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FORORD

Denne studien har vært en lærerik prosess, som har utviklet meg både faglig og personlig. I løpet av de siste to årene har det vært mange utfordringer som jeg er glad jeg ikke har møtt helt alene. Det er mange som har bidratt og gjort det mulig å gjennomføre dette masterprosjektet. Dere fortjener alle en stor takk!


Nå er denne studien gjennomført og en fase i livet mitt er over. Jeg glider meg til å møte nye utfordringer og gledene livet vil gi, før det er tid for min egen gravferd.

Bergen 1. september 2019

Vilde Ørsje Utby
KAPITTEL 1. INNLEDNING

I Norge er det lovlagt at avdøde skal gravlegges eller kremeres innen 10 virkedager etter døden har inntruffet (Gravferdsloven, § 10, § 12, 1996). Gravleggingen eller askesperedning må skje innenfor godkjente områder (Gravferdsloven, § 1, § 20, 1996). Derimot er det ikke pålagt å holde en arrangert seremoni ved gravferden, men de fleste velger likevel å gjennomføre gravferden med en gravferdsseremoni (Bringéus 2009, 51). Etterlatte kan arrangere gravferden på egenhånd, men de fleste velger å benytte seg av profesjonelle gravferdsbyråer.

Det er to hovedformer for gravferdsseremonier i Norge i dag: Den første er gravferdsseremonier i tilknytning til en religion eller et livssyn, og den andre er gravferdsseremonier som arrangeres uten tilknytning til en bestemt religion eller et bestemt livssyn (Guttormsen 2017). I denne studien er det livssynsåpen gravferdsseremoni som står i fokus. Seremonien faller under den sist nevnte kategorien. Livssynsåpen seremoni ved gravferd ble lansert av Kulturdepartementet i 2012 (Gran 2012; Huitfeldt 2012). For å avgrense studiens omfang, vil jeg kun undersøke seremonien som foregår i et lokale før avdøde føres vekk for kremasjon eller kistegravlegging. I teksten omtaler jeg seremonien for en gravferdsseremoni, dette er på bakgrunn av at jeg ikke har valgt å gjøre et skille mellom begravelser og bisettelser i studien.

Flere gravferdsbyråer beskriver livssynsåpen seremoni ved gravferd med at seremonien ikke er i regi av et trossamfunn eller en livssynsorganisasjon. Innholdet i seremonien står etterlatte fritt til å velge (Den siste reisen u.å.-b; Svanholm u.å.). Gravferdsbyrået «Svanholm» beskriver seremonitypen slik: «Seremonien skal gjenspeile den avdødes livssyn og er i utgangspunktet religionsnøytral, men den kan inneholde så mye eller så lite religion som pårørende måtte ønske» (Svanholm u.å.). Livssynsåpen gravferdsseremoni bygger på personlig seremoni, også kjent som privat seremoni, en seremoni der etterlatte har regien på seremonien. Disse seremoniene, livssynsåpen seremoni og personlig seremoni, flyter over i hverandre og er i prinsippet samme type seremoni. Om livssynsåpen gravferdsseremoni og personlig seremoni informerer gravferdsbyrået «Den siste reisen» at seremonien kan holdes

\[1\] Det er mulig å søke om forlenget tid.

\[2\] Flere gravferdsbyråer tilbyr også gravferder uten seremoni. Tilbudet er ikke nytt, men blir i dag markedsført i større grad enn tidligere (Sollund og Solvang 2019).

\[3\] Livssynsåpen gravferdsseremoni bygger på personlig seremoni, også kjent som privat seremoni, en seremoni der etterlatte har regien på seremonien. Disse seremoniene, livssynsåpen seremoni og personlig seremoni, flyter over i hverandre og er i prinsippet samme type seremoni. Om livssynsåpen gravferdsseremoni og personlig seremoni informerer gravferdsbyrået «Den siste reisen» at seremonien kan holdes.


**Døden og samfunnet**


---

5 Flere aktører jobber for at mennesket skal leve lengst mulig. Utviklingen av medisiner er et eksempel på dette, i tillegg blir det gitt råd og veiledning for livsstilar som kan bidra til å øke antall leveal. Dette er i hovedsak aktivitets- og kosthalds råd. En annen måte som har oppstått for å forlengte livet er å bli fryst ned når man dør. I håp om at teknologien utvikler seg videre, slik at vedkommende kan bli tint opp og deretter få en forlenging av livet (se for eksempel: Eide 2017).
av kulturen, med skiftende samfunnsstrukturer, sosial tilknytning og folks skiftende syn på døden og livet etter den.

Endring i holdninger til døden


I løpet av 1800-tallet og inn i romantikken oppstår den fasen Ariès (1977, 56-64) kaller «den annens død», der det skjer en videre dramatisering av døden. Fokuset går fra ens egen død til de andres død, og dødsoppfattelsen blir gjennomflyttet av sorgen for tapet av personen. Døden krever mer plass i tankene og hver enkelt person blir mer påvirket av døden enn tidligere. Selv om døden fremdeles er både velkjent og omgjengelig, representerer den et brudd på lovene. Synet på døden var at den «voldtok» ofrene sine og dermed var noe som sto i strid med lovverket. Seremonien og skikkene rundt gravferd minnet fortsatt mye om det som har vært tidligere, der den døende er omgitt av venner og familie, og selv leder seremonien. Det er holdningen til de fremmøtte som har endret seg i størst grad, der familien skulle uttrykke sin


Sorgritualet er i en endringsfase, der den er i ferd med å få nye former og befinner seg derfor i
en mellomtid. Det er i den femte fasen denne studien blir gjennomført og tar plass, hvor samtidens gravferdsritualer undersøkes.

**Fra kirkegård til gravplass**


---

6 «Kjøkemester» hadde samme ansvarsområder som en seremonileder gjerne har i dag. Personen skulle overholde at blant annet gravferder gikk for seg slik det skulle, og at det var sømmelig. I tillegg sto gjerne kjøkemesteren for både tale og sang.


Tro- og livssyn har stått og står sentralt i møte med døden. Det er derfor viktig at Lov om gravplass, kremasjon og gravferd (gravferdsloven) gir rom også for de som ikke har en kristen trosoppfatning. Hovedformålet med endringene i loven var at loven i større grad skulle ivareta behovene for religiøse- og livssynsmessige minoriteter ved gravlegging, i tillegg til revisjoner som ble oppfattet som nødvendig (Klingberg u.å; Regjeringen.no 2011). Én av endringene var å benytte livssynsnøytrale begreper, som å endre fra «kirkegård» til «gravplass».

Livssynsåpen seremoni ved gravferd


Seremonitilbud fikk noe kritikk da den ble lansert. Noen mente at staten heller burde konsentrere seg om å legge til rette for livssynsnøytrale seremonirom og for religions- og livssynsmangfold. Siden det lenge hadde vært mulig å gjennomføre private gravferdsseremonier, mente noen at regjeringen slo inn åpne dører (Gran 2012).

Religionshistoriker Mari Blegen Thorbjørnsrud (2009, 54) bemerket i 2009 at det var to begravelsesbyråer som tilbød privat seremoni, og at dette alternativet var lite kjent i Norge.


Internetsiden for livssynsåpen gravferdsseremoni ble fjernet ved årsskiftet 2017-2018 av opphavsrettsgjeld. Begrunnelsen er at de ikke ser det som et offentlig ansvar å utarbeide ritualer knyttet til livets slutt, og kommer derfor ikke til å arbeide for at sidene skal komme tilbake igjen7. For en livssynsåpen gravferdsseremoni er det i prinsippet kun norsk lov

---

7 Informasjonen kommer fra e-postkommunikasjon med Kulturdepartementet, i perioden 27.-31. august 2018, angående internetsidene som ble fjernet.
som setter grenser for hvordan den kan være (Guttormsen 2017)\(^8\). Sammen med malene samarbeidet Kulturdepartementet med fem forfattere for å utarbeide livssynsnøytrale tekster, som kan benyttes i slike seremonier.

Da Kulturdepartementet lanserte livssynsåpen seremoni, ble Drammen, Lørenskog og Lillehammer plukket ut for å gjennomføre prøveprosjekter for å samle erfaringer knyttet til gjennomføringen av seremonien og for å gjøre seremonien kjent. Kommunene som deltok i prøveprosjektene skulle ha lokaler som kunne benyttes til livssynsåpne seremonier, de skulle ha personer som kunne gjennomføre seremoniene og seremonien skulle informeres om der det var aktuelt. Resultatet for de ulike kommunene er det lite informasjon om, men i Lillehammer sitt tilfelle er livssynsåpen seremoni en seremonitype som benyttes omtrent en gang ukentlig (tall fra 2017), og dermed i større grad enn mange andre steder (Aalen 2017; Huitfeldt 2012; NTB 2012; Reppen-Gjelseth 2017).

Det er vanskelig å si noe om omfanget av livssynsåpne gravferdsseremonier, da det ikke føres noe landsdekkende statistikk\(^9\). Det er fortsatt i stor grad kirkelige gravferdsseremonier som blir benyttet. I 2017 var det 35 998 kirkelige gravferder, som utgjorde 88.2% av alle personer som døde i Norge (Bolsgård og Bjørkli 2018). Den resterende andelen utgjør 11.8% og mange ulike tros- og livssynssamfunn er representert her, samt de som ikke tilhører noen tros- eller livssynssamfunn. Samme år (2017) ble det arrangert 542 gravferder i regi av Human-Etisk Forbund (Gran 2018). Dette var en nedgang for forbundet i antall gravferder, fra 578 gravferder som ble holdt året før (Gran 2018; Human-Etisk Forbund 2017). Dette tror Human-Etisk Forbund skyldes at livssynsåpne gravferdsseremonier i større grad blir markedsført og oftere benyttet (Gran 2018). Det varierer geografisk hvem som kjenner til seremonitypen, og hvem som benytter seg av den (Guttormsen 2017; Reppen-Gjelseth 2017).

**Tidligere forskning**

Døden og gravferd er et stort felt som har engasjert forskere innenfor mange ulike fagfelt de siste tiårene, og som det har blitt forsket mye på både nasjonalt og internasjonalt. Siden studien handler om norsk gravferd velger jeg hovedsakelig å trekke frem forskning gjort på norsk kultur, samt forskning gjort innenfor nordisk kultur. Litteraturen tar for seg et bredt

---

\(^8\) Det er uklart hvordan gravferden kan være i strid med norsk lov.

\(^9\) Begravelsesbyråer kan holde egen statistikk over hvor mange livssynsåpne seremonier de har gjennomført, men disse tallene sendes ikke inn til et sentralt register. Landsdekkende statistikk over den kirkelig gravferdsseremonien føres av Den norske kirke og Human-Etisk Forbund fører statistikk over de humanistiske gravferdsseremonier. Siden livssynsåpen seremoni står utenfor et bestemt livssyn eller en religion, er det ingen tros- eller livssynsorganisasjon som fører landsdekkende statistikk over denne seremonitypen.


10 Det var derimot ikke alle som ble gravlagt i vigslet jord. Hvis den døde hadde vært kriminell, hadde begått selvmord eller om den døde var et udøpt barn, ble de gravlagt utenfor gjerdet som gikk rundt kirkegården.


Etnolog og prest Nils-Arvid Bringéus har forsket på gravferd med fokus på både samtid og fortid. Gravferdsskikkene er sterkt knyttet til samfunnskonteksten og kan derfor ifølge


**Teoretiske inspirasjoner og begrepsavklaringer**

Jeg har valgt å trekke frem ritual- og modernitetsteori, for å undersøke studiens problemstilling. Gravferd er et rytuale med lang historikk, og det vil derfor være viktig å ta med ritual som en del av analysen. Jeg vil her blant annet trekke frem ritualteorien til antropolog og folklorist Arnold van Gennep. Denne vil gi en bakgrunnsforståelse for gravferdsrituale. Tidligere i kapittelet har det blitt vist at koblingen mellom gravferd og samfunnsutviklingen står sterkt. På bakgrunn av det vil det være relevant å benytte modernitetsteori i analysen. Jeg kommer til å trekke frem modernitets- og individualitetsteori av sosiolog Anthony Giddens. Giddens’ modernitetsteori trekker frem generelle utviklingstrekk ved det moderne samfunnet, som kan gi et bilde av hvilke strømninger som spiller inn på utviklingen av hvordan gravferdsseremonien kan gjennomføres i dag. Tradisjon har lenge stått sentralt i gjennomføringen av gravferd og er et begrep jeg vil gå nærmere inn på i slutten av kapittelet. For å undersøke hvordan livssynsåpen seremoni ved gravferd stiller seg til tradisjonene.
Ritualteori


I de senere årene har ritualbegrepet blitt forstått som et flytende begrep, der ritualer ikke lengre handler om en bestemt form, struktur eller funksjon. Amundsen (2006, 15) påpeker at den økende interessen for å definere ritualer som et dynamisk kulturfelt, har ført til at flere forskere mener det er mer relevant å omtale ritualisering enn ritualer. Det er da prosessen mot en fastlagt handlingsrekkefølge som settes i sentrum, mer enn de formelle og strukturelle elementene i handlingen. Uansett om ritualer er knyttet til religion eller ikke, besitter de mange funksjoner. Om ritualene oppfattes som valgfrie av deltakerne, gir de en mulighet for deltakerne å ta kontroll over noe som virker ukontrollerbart. Ritualene skaper trygghet, gjennom at deltakerne plasserer seg, både i samfunnet og til verdiene man har (Skjelbred 1994b, 42). Selv om ritualer regnes som konservative handleringer, preges de i likhet med andre
kulturelle uttrykk av endringer. Skjelbred (1994b, 40) bemerker at en av ritualenes viktige sider er at den strukturer tid, ved at livsovergangsritualene strukturer menneskets livsløp.

I Rites de Passage fra 1909 presenterer van Gennep alle overgangsritualene (fødsel, pubertet, bryllup og død) i en tredelt hendelse. Han satte fokus på sammenhengene i ritualer fra hele verden og oppdaget en struktur som gjentok seg på tvers av kulturer og religioner. Overgangsritualene oppstår i de situasjonenene der mennesker skifter sosial status, plass eller alder. De består av de tre fasene: separasjonsfasen (rites of separation), overgangsfase/liminalfase (transition rites) og innlemmelsesfase (rites of incorporation) (van Gennep 1960, 10-11). Denne teorien var ment til både religiøse og sekulære ritualer, i tillegg til at den kan anvendes på andre overganger knyttet til livsløp, for eksempel overganger mellom yrker (Skjelbred 1994b, 32).


Uavhengig av om overgangsritualene er utført i religiøs regi eller ikke, er det sosiale aspektet felles for dem. Det er vesentlig at ritualene fremføres i et sosialt miljø og ved dens offentlighet skapes og understrekkes en sosial orden. Ritualene markerer endring i våre sosiale relasjoner med omverdenen, og tilkjenner det allmennmenneskelige behov for orden og struktur (Skjelbred 1994b, 36). van Gennep mente selv at gravferdsritualer ikke kunne letne overgangen for de etterlatte, men forskere i senere tid mener at det er en mulighet for det (Littlewood 1993, 75). Skjelbred bemerker at van Genneps teori er problematisk fordi den ikke tar hensyn til elementer ved ritualene som går ut over den essensielle markeringen. Overgangsritualet kan ha andre formål, i tillegg til den overgangen den markerer. Eksempler på dette er at ritualene kan gi deltakerne hjelp til å håndtere følelsene og situasjonen de er i,

Modernitetsteori

Skillet mellom tid og rom, er et av punktene det moderne samfunnet skiller seg fra tidligere samfunn. Tidligere var tid og rom, ifølge Giddens, i mye større grad knyttet til hverandre. I dag er tiden blitt global og rommet har i kke lengre den samme betydningen. Med blant annet den teknologiske utviklingen kan kommunikasjon skje over internett og over andre kommunikasjonsplattformer. Partene trenger ikke å oppholde seg i samme rom, ikke engang i samme land. Skillet mellom tid og rom er avgjørendre for utleiringen av sosiale relasjoner som Giddens omtaler. Sosiale relasjoner blir «loftet ut» fra lokale sammenhenger og gjenformet på tvers av tid og rom. Ved dette kan man stå nærmere mennesker langt borte enn de som er i lokalsamfunnet. Utleveringssystemene er gjennomtrengende i alle aspekter ved det sosiale liv under modernitetens betingelser. Eksperter er en av de sosiale utleveringsmekanismene


Rites de passage har ifølge Giddens (1996, 46) alltid krevd at individene og samfunnet har måtte omstille seg til individets nye status. Ifølge Giddens forble nye uforandret på et kollektivt nivå i tradisjonelle samfunn, og endringen i identiteten til individet nøye overvåket. I moderniteten derimot blir det forandrede selvet utforsket og konstruert som en del av en

**Tradisjon**


Tradisjon er kollektiv i sin natur, ved at den overleveres mellom personer. Overføringen kan foregå både diakront og synkront, som skiller på om tradisjonen overføres mellom


**Oppgavens struktur**

KAPITTEL 2. METODE, MATERIALE OG FORSKNINGSETIKK


Gravferdsbyråer som døråpnere

For å få et overblikk over dagens muligheter ved gravferd, tok jeg kontakt med et gravferdsbyrå (Gravferdsbyrå 1). Jeg fikk en omvisning i deres lokale og gravferdskonsulenten fortalte meg om deres rolle og hvilke muligheter som finnes i forbindelse med gjennomføringen av en gravferd. Jeg møtte også en prest for å få mer inngående informasjon om den kirkelige gravferdsserenomien. Etter disse samtalene bestemte jeg at studien skulle undersøke livssynsåpen seremoni ved gravferd. Gravferdsbyrå 1 gjennomfører få livssynsåpne gravferdsserenomier, og mente derfor det ville være mer fruktbart for meg å få kontakt med et annet gravferdsbyrå. De satte meg i kontakt med Gravferdsbyrå 2, som ble en viktig kontakt for meg i feltarbeidet. Alle observasjonene var av gravferdsserenomier gjennomført med dette gravferdsbyrået.

Å ha kontakt med et gravferdsbyrå for å kunne gjennomføre observasjonene ble viktig av flere grunner. Det er vanskelig å lese ut av en dødsannonse om det er en livssynsåpen gravferdsserenomi som skal gjennomføres. Symbolbruken i en dødsannonse kan indikere noe
om seremonitypen. For eksempel kan et kors antyte at det er en kirkelig seremoni eller humanistsymbolet signaliserer at seremonien er i regi av Human-Etisk Forbund. Det er ikke et spesielt symbol som er knyttet til livssynsåpen gravferdsseremoni. Man kan bare anta at dødsannnonser med blant annet kors eller humanistsymbolet ikke er det, da de mest sannsynlig er knyttet til religionen eller livssynet de representerer. Gjennom kontakt med gravferdsbyråer kunne jeg både få tilgang til relevante seremonier, hvor jeg kunne gjennomføre observasjon. Ved å benytte gravferdsbyråer som mellomledd reduserte jeg belastningen på etterlatte ved ikke å ta direkte kontakt med dem. De etterlatte er i en situasjon preget av sorg og det er mange beslutninger som skal tas angående gravferden, avdødes kapital og lignende. På bakgrunn av dette mente jeg at det ville være mest hensiktsmessig å kontakte gikk via gravferdsbyrået, som de allerede hadde etablert en dialog med.


**Observasjon**

Jeg hadde vært i få gravferder før feltarbeidet til studien ble påbegynt. Alle gravferdsseremoniene jeg hadde vært i var kirkelige. Dette gjorde at observasjon ble viktig å gjennomføre, slik at jeg kunne oppleve hvordan livssynsåpne seremonier kan foregå. Under observasjon er alle sanseintrykkene viktige (Pripp og Öhlander 2011, 127), og jeg kunne få

---

11 Denne taushetserklæringen utelater jeg fra vedleggene av anonymitetshensyn.


Jeg hadde på forhånd laget en temaguide12, der jeg hadde skrevet ned punkter jeg skulle ta utgangspunkt i under observasjonene. Disse punktene gjorde det enklere for meg å fokusere på enkelte deler, men jeg ønsket ikke at de skulle bli for styrende. Punktene skulle være til hjelp, men måtte vike om det viste seg at det var andre deler som var viktigere å fokusere på.

12 Se vedlegg 1.

Til den første observasjonen møtte jeg opp 45 minutter før seremonien skulle begynne, for å se hvordan gravferdsbyrået klargjorde lokalet. Jeg fulgte en ansatt i gravferdsbyrået, og fikk forklaring på hva som ble gjort, samtidig som jeg hadde anledning til å stille spørsmål hvis jeg lurte på noe. Alle i gravferdsbyrået tok meg godt imot og kom bort for å hilse på meg. De ansatte var på jobb og skulle utføre et arbeid, noe jeg ikke ønsket å forstyrre. Derfor stilte jeg kun spørsmål når de allerede hadde vendt sin oppmerksomhet mot meg. Det gjorde de når de enten skulle spørre spørsmål om studien eller når de u oppfordret ønsket å fortelle meg om hva de gjorde, og hvorfor de gjorde det. Ved de øvrige observasjonene møtte jeg opp like før seremonien skulle starte, og passet på at jeg var en av de siste som gikk inn i lokalet. Dette var for at jeg ikke skulle ta plassen til noen av de som var kommet for å ta farvel med avdøde.

Jeg hadde i forkant gjort meg opp noen tanker om hvor jeg kunne sette meg i lokalet, og kommet frem til at jeg enten skulle sette meg på bakerste benk eller oppholde meg på galleriet. Det var mange fremmøtte og de bakerste benkene var fylt opp i alle seremoniene. Jeg valgte derfor å stå på galleriet under tre av observasjonene. Under den observasjonen der jeg ikke sto på galleriet foreslo en i gravferdsbyrået at jeg skulle sette meg ved siden av han, på en benk som gikk langs veggen på tvers i lokalet. Under denne seremonien følte jeg at jeg kom svært nær de fremmøtte, og det føltes ikke riktig å observere dem så tett under seremonien. Jeg var derimot fullt konsentert under denne gravferden på seremonien, til forskjell fra da jeg var på galleriet. På galleriet gikk noen av de ansatte forbi på grunn av at det tekniske ble styrt derfra og orgelet var plassert der. Om det var noen arrangementstekniske problemer under gravferden fikk jeg det med meg, og under disse anledningene ble observasjonen jeg utførte noe forstyrret. Under gravferdene, da organisten spilte på orgelet, satt jeg meg ned på huk slik at jeg ikke var synlig for andre i lokalet. Selv vet jeg at jeg snur
meg mot det stedet lyden kommer fra, og tenkte at jeg ikke skulle være synlig for andre i lokalet som eventuelt har for vane å gjøre det samme.

Sosiolog Katrine Fangen (2010, 72) påpeker at forskeren må balansere og finne sin posisjon mellom deltagelse og analytisk distanse. Dette var noe jeg opplevde som svært vanskelig under noen av seremoniene, spesielt der de etterlatte i sterkere grad var preget av tapet av vedkommende. Jeg tok selv til tårene ved flere anledninger og det var sterkt å høre på talen til enkelte, spesielt da taleren selv gråt. Under disse anledningene var det vanskelig å legge følelsene til side og kun observere, selv om jeg ikke kjente avdøde. Det var imidlertid ikke tapet av denne personen i seg selv som gjorde at jeg tok til tårene, men sorgen til de etterlatte og hvor tungt de hadde det. Da feltnotatene ble skrevet var dette noe jeg var oppmerksom på, og jeg prøvde å reflektere over den emosjonelle siden og den analytiske distansen i observasjonen.

**Intervju**


For å rekruttere informanter brukte jeg to fremgangsmåter, gjennom gravferdsbypå eller gjennom kjente. Først spurte jeg ansatte i gravferdsbyråene om de visste om noen som hadde erfaring med livssynsåpen gravferdsseremoni, og som kunne ønske å stille som informant. I

---

13 Se vedlegg 2 for intervjuguide til de etterlatte og vedlegg 3 for intervjuguide til seremonilederne.
tillegg spurt jeg om gravferdskonsultentene kunne tenke seg å stille som informanter, og én av dem samtykket til intervju. Gravferdsbyrå 2 og Gravferdsbyrå 3 sette meg i kontakt med informanter, men i en travel hverdag brukte de lang tid på å opprette kontakt mellom meg og informantene. På grunn av studiens tidsramme hadde jeg kort tid på å gjennomføre feltarbeidet. Jeg valgte derfor å benytte meg av andre fremgangsmåter i tillegg, for å få tak i informanter til studien.

En annen fremgangsmåte var å gå igjennom venner og bekjente, noe jeg gjorde både via internett og utenfor internett. Familien min snakket om studien med sine venner og bekjente. De formidlet ikke en dirkete oppfordring til å delta, allikevel ytret én person ønske om å stille som informant. Etter dette intervjuet ønsket jeg å undersøke om det var flere bekjente av mine venner som kunne tenke seg å delta. 21. september 2018 la jeg ut et innlegg på min private Facebook-profil, der jeg etterlyste informanter til studien. Mange av personene i mitt nettverk på Facebook er på min egen alder, noe som gjør at det er lett å trekke en slutning om at de har lite erfaring med denne seremonitypen eller gravferd generelt. Derfor var jeg avhengig av at mine Facebook-venner delte innlegget, slik at det kunne bli sett av flere aldersgrupper og miljøer. Nedenfor følger teksten jeg la ut på Facebook:

![Bilde 1: Skjermdump av Facebook-inlegg for å rekruttere informanter.](image)


Jeg benyttet meg av telefonintervju hovedsakelig på grunn av geografiske avstander og svært begrensede reisemidler, men studiens tidsramme la også føringer for dette valget. En av informantene oppfordret meg til å reise til seg, for å gjennomføre intervjuet ansikt til ansikt.

---

14 På bakgrunn av at Anniken Huitfeldt var kulturminister da Kulturdepartementet lanserte livssynsnåpen seremoni ved gravferd.

Kulturviter Eira Bjørvik (2007, 40-41) påpeker at informantene kan oppleve det å gjennomføre telefonintervju som en mangel på reell interesse for perspektivet, kunnskapen eller historien de kommer med, noe som kan være i strid med intervjuerens hensikt. Å gjennomføre telefonintervju opplevde jeg som uproblematiske for informantene. Jeg opplevde at både jeg og informantene hadde en gjenstandig interesse for gjennomføringen av intervjuene. Jeg opplevde at informantene hadde en forståelse for at intervjuene ble gjennomført over telefon. Telefonintervju har både fordeler og ulemper. Fordelen var at intervjuet ikke måtte planlegges lenge i forveien og det ble derfor gjennomført raskt etter vi var kommet i kontakt med hverandre. En ulempe viste seg da noen av informantene hadde en travel hverdag, som gjorde at de tok intervjuet i forbifarten mellom andre ting de skulle gjøre. I noen av disse intervjuene opplevde jeg at informanten ikke var helt fokusert på samtalen. I et par av intervjuene kom det også frem at det var andre i rommet. Disse andre personene avbrøt intervjuet et par ganger ved å stille informanten spørsmål. Den ene informanten nevnte at det var en annen i rommet, men tydeliggjorde at det ikke kom til å påvirke svarene vedkommende ga. 

Utvalg av informanter
Bakgrunnen for at jeg valgte å intervju dem, var at jeg ble nysgjerrig på hvorfor de ønsket å stille til intervju om livssynsåpen seremoni ved gravferd. I tillegg så jeg det som interessant å få innblikk i deres tanker om både humanistisk og livssynsåpen gravferdsseremoni. I analysedelen vil jeg gå nærmere inn på refleksjoner rundt seriemonilederne som er eller har vært knyttet til Human-Etisk Forbund.

Da jeg startet feltarbeidet tenkte jeg at informantene som er i gruppen etterlatte skulle ha seremonien litt på avstand. Jeg tenkte at den livssynsåpne seremonien de sto for, gjerne kunne vært gjennomført for rundt et år siden. Bakgrunnen for dette var at de skulle slippe å bli intervjuet midt i en sorgprosess, men det burde heller ikke ha gått for lang tid, slik at informanten hadde begynt å glemme detaljer om seremonien. Det åpnet seg imidlertid muligheter for å intervju etterlatte som hadde gjennomført en slik seremoni noen måneder før intervjuet. Da de etterlatte ønsket å stille til intervju, tenkte jeg det var en fordel at de hadde hendelsen så nært og husket mange av detaljene fra seremonien. For noen etterlatte ble intervjuet likevel tungt. Selv om informanten fikk mulighet til å ta pause eller avslutte intervjuet, ønsket informanten å fortsette. Det preget også meg i intervjusituasjonen når jeg så hvor tungt det var for informanten å fortelle om temaet. Intervjuene varte mellom en halv til halvannen time, men de fleste hadde en lengde på rundt en time.

Under telefonintervjuene var jeg enten på et rom på universitetsområdet eller hjemme hos meg selv. De intervjuene jeg utførte ansikt til ansikt, foregikk enten på jobben til informanten, på café eller på et rom på universitetsområdet. Alle intervjuene utenom ett ble tatt opp med diktafon. Bakgrunnen for beslutningen om å ta opp intervjuet med lydopptaker var at vi møttes på en café, der det var mange lyder i lokalet. Alle disse lydene hadde blitt forstyrrende for lydopptaket og ville gjøre det vanskelig å høre hva informanten sa under transkriberingen. Jeg valgte derfor å notere ned stikkord i løpet av intervjuet om det som ble sagt, og da informanten var gått skrev jeg ned utfyllende notater. Selv om både innspilte og nedskrevne intervjuer har sine fordeler og ulemper, er det klart at det er flest fordeler med de innspilte intervjuene. Om intervjuene blir tatt opp med lydopptaker kan forskeren vie sin fulle oppmerksomhet til informanten og det som blir sagt. Disse intervjuene gir også større mulighet for forskeren til analyse i etterkant. Ulempen med intervju tatt opp på lydopptak er derimot at det tar lang tid å transkribere lydfilene. De nedskrevne intervjuene krever at forskeren i intervjusituasjonen vekslar mellom å ha oppmerksomhet på informanten, stille spørsmål, lytte til svar og notere det som blir sagt. Siden disse intervjuene blir skrevet ned
mens intervjuet pågår og eventuelt rett etterpå, er de enklere å håndtere i etterkant av intervjuet (Frägerborg 2011, 104-107).

**Transkripsjon**


\(^{15}\) I dette tilfelle er tredjepersoner både avdøde, etterlatte og andre personer som ble nevnt under intervjuene.
fortellingene blir til mens vedkommende snakker. Den samme tolkningen kan man gjøre når informanten stopper mitt i en setning og begynner på en ny. På bakgrunn av disse refleksjonene valgte jeg å beholde de fleste av disse lydene og ordene i transkripsjonene, men da de ble brukt hyppig etter hverandre fjernet jeg noen av de for å øke transkripsjonens lesbarhet.


Skriftlig materiale
Gravferdsbyrå 3 ga meg åtte minnehefter som var trykt opp til livssynsåpne seremonier som de tidligere hadde gjennomført. I minneheftene er gangen i seremonien presentert slik at jeg
kan se hva etterlatte valgte å ha med i seremonien og hvilken rekkefølge delene var plassert i. I tillegg fikk jeg minnehefter fra de seremoniene jeg deltok i, og jeg fikk et minnehefte fra den ene etterlatte som stilte til intervju. En av informantene sendte meg en minnetale som var skrevet for en humanistisk gravferd. Den fikk jeg for at jeg kunne se hva som var lagt vekt på i talen. Jeg fikk tekster med forbipass om at jeg ikke skulle bruke den direkte i oppgaven. Talen viser hva etterlatte og/eller seremonileder prioriterte å ta med i talen, og hva som var viktig å formidle om den avdøde. I tillegg har jeg studert retningslinjene som var gitt fra Kulturdepartementet om livssynsåpen seremoni ved gravferd. Disse retningslinjene er som nevnt nå fjernet fra internett.

**Analyse av materialet**

I forberedelsen til feltarbeidet utviklet jeg både en temaguide16 og to intervjuguider17. Disse ble utarbeidet for å omhandle brede temaer i livssynsåpen seremoni, og det var to hovedkategorier: rekkefølgen og innholdet i seremonien. Disse kategoriene la grunlaget for analysearbeidet og utgjør hovedinnhalingen i analysekapitlene. Det første analysekapittelet omhandler rekkefølgen i seremonien, mens jeg i det andre analysekapittelet går inn på innhold som kan være i en slik seremoni. Hva som kommer inn under hovedinnhalingen var det mer rom for å finne ut av i løpet av intervjuene og observasjonene. Da jeg hadde hele materialet, så jeg hva som gjentok seg av det informantene meddelte og det som jeg registrerte under observasjonene. Selv om temaene var brede, var det også lurt å fokusere på konkrete detaljer og være selektiv under observasjon og skriving (Fangen 2010, 104). Spesielt under den første observasjonen var punktene fra temaguiden viktig å ha, for å vite hva jeg burde se etter. I den første observasjonen jeg gjennomførte var det veldig mange inntrykk, og temaguiden hjalp til å få oversikt. De følgende observasjonene lot seg i større grad styre av inntrykk jeg hadde fått under noen av intervjuene og hva jeg i løpet av innhenting av materialet hadde behov for å vite mer om. Jeg ønsket også å være åpen for å se hva som ble naturlig å studere nærmere i de ulike seremoniene.

Forskeren i kvalitative studier bruker seg selv for å hente inn materialet og det ligger en forventning om at de som inngår i studien må gi av seg selv. Dette fører med seg en emosjonelle side til forskningen som forskeren må være bevisst om at er tilstede (Nilssen 2012, 32). Siden studien omhandler gravferd og involverer en sårbar situasjon for flere av deltakerne, blir denne bevisstheten spesielt viktig. Feltnotatene representerer kun en liten del

---

16 Se vedlegg 1.
17 Se vedlegg 2 og 3.
av det jeg husket fra felterbeidet (Fangen 2010, 102). Felterbeidet sin emosjonelle side påvirket hva jeg husket godt fra observasjonene. Da de delene av gravferden som gjorde meg rørt, satte seg ekstra godt i hukommelsen. All kvalitativ forskning er verdiladet og påvirket av forskerens subjektive teorier (Nilssen 2012, 139). Det er vanskelig å skifte fokus fra egne personlige opplevelser til et mer utadrettet blikk på hva som skjedde rundt meg, men det er ikke feil å fokusere på egne opplevelser i feltet. Det er viktig å reflektere over de følelsesmessige reaksjonene man har opplevd som en del av analysearbeidet (Fangen 2010, 105).

I analysen skiller jeg i liten grad mellom seremoniledere som er knyttet til Human-Etisk Forbund og de som ikke er det. Bakgrunnen for dette er at seremoniledere valgte å stille til intervju om livssynsåpen seremoni ved gravferd, selv om enkelte av dem ikke har erfaring med slike seremonier. Disse seremonilederne påpeker hvor de har erfaring fra, men at de er liberale seremoniledere og åpen for hva seremonien kan inneholde. Dette er punkter som jeg kommer tilbake til i analysedelen. Av informantene er det som sagt også en som er prest, men denne personen har erfaring fra både kristne gravferder og livssynsåpne seremonier. For informantene som har erfaring fra andre gravferdsseremonier, faller det også naturlig å sammenligne livssynsåpen seremoni med disse. Dette gir et aspekt som er viktig å se på videre, fordi det er nyttig å se hva livssynsåpen seremoni er et alternativ til. I dag er det viktig at forskning kan etterprøves, men det er vanskelig å gjennomføre kvalitative studier likt (Nilssen 2012, 141). Dette er fordi informantene i stor grad påvirker materialet og utgjør kun et utvalg av befolkningen. Dette er noe som gjør seg gjeldende også i denne studien, hvor tilgangen på informanter var liten. Utvalget av informanter har en overvekt av seremoniledere som har vært eller er tilknyttet Human-Etisk Forbund. En faktor som er viktig å være oppmerksom på i analysen.

**Forskningsetiske utfordringer**

I et felterbeid som involverer mennesker er etikk og moral svært vesentlig, fordi det ikke er nok å kun beherske skikk-og-bruk-regler i håndtering av levende mennesker (Alver og Øyen 2007, 11, 12, 17; Bringéus 1994, 15; Pripp 2011, 80). I denne studien som omhandler noe som kan være sårt for informantene og deltakerne, blir det spesielt viktig å ha fokus på forskningsetikk. Selv om det kan være sårt, påpeker Anders Gustavsson (2001, 36) at det er viktig at også det problematiske i menneskers liv blir undersøkt, men at det stiller ekstra krav til felterbeideren. Det er flere retningslinjer og lover som er gjeldende når forskere skal gjennomføre en studie. I dette prosjektet er det forskningsetiske retningslinjer utarbeidet av
Den nasjonale forskningsetiske komité for samfunnsvitenskap og humaniora (NESH) som er gjeldende. NESH sine retningslinjer er utviklet fra lovverk og retningslinjer fra Norsk Senter for Forskningsdata (NSD). NESH er kun veileder i forskningen. Prosjektet er meldt til NSD og det forelå godkjenning på studien før feltarbeidet startet\(^{18}\).


Gjennom observasjon kan forskeren få tilgang på noe som er veldig privat for de som observeres og denne informasjonen må behandles med varsomhet (Fangen 2010, 187). Når forskningen omhandler personopplysninger, må forskeren informere om studien og få samtykke fra dem som deltar eller er gjenstand for forskningen. I tillegg til at samtykke må være informert, må det også være fritt og uttrykkelig (NESH 2016, punkt 8). Informert samtykke ble en metodisk og etisk utfordring jeg møtte på i feltarbeidet. Informert samtykke innebærer at de som studeres er informert om prosjektets formål, risikoer og fordeler med å delta, og at de har mulighet til å trekke seg når som helst. Dette skal sikre at deltakerne er med frivillig (Fangen 2010, 191; Kvale og Brinkmann 2015, 104). Det var viktig for meg at etterlatte hadde gitt sitt samtykke til at jeg kunne være tilstede under observasjonen, men siden jeg ikke hadde noe kontakt med dem måtte dette skje gjennom gravferdsbyråene.

\(^{18}\) Godkjenning fra NSD ligger vedlagt i vedlegg 5.
For å de nærmeste etterlatte i gravferdene skulle få informasjon om studien, sendte jeg et informasjonsskriv\(^\text{19}\) til gravferdsbyrået som de kunne gi videre. Jeg fikk ikke bekreftelse på om de etterlatte mottok det og forble uviss om hvor mye informasjon de etterlatte fikk om studien. I tre av de fire gravferdene fikk jeg muntlig bekreftelse fra gravferdsbyrået på at de etterlatte hadde godkjent min tilstedeværelse, men i én av observasjonene fikk jeg aldri avklaring på om de etterlatte hadde blitt informert om og godkjent min tilstedeværelse. Dette ble etisk problematisk for meg, da forskeren har et ansvar for å gi forskningsdeltakerne informasjon om studien (NESH 2016, punkt 7). Det var særlig vanskelig å finne en naturlig plass i seremonien der jeg ikke hadde fått bekreftet at etterlatte hadde godkjent min tilstedeværelse. Etter denne gravferdsseremonien var over og alle var gått ut av lokalet, kom de nærmeste etterlatte inn igjen for at kisten skulle senkes ned. De ble stående fremme i lokalet og kunne nå se meg der jeg fremdeles oppholdt meg på galleriet. Jeg registrerte at noen hadde spørrende blikk opp på meg og satte meg derfor ned på en av benkene på galleriet, slik at jeg var ute av synet. Jeg så ned et par ganger for å se hva som foregikk med kisten, men begge gangene fikk jeg på nytt spørrende blikk og på grunn av usikkerheten rundt godkjenningen av min tilstedeværelse valgte jeg å forlate lokalet. I analysen beskriver jeg en del av den ene gravferdsseremonien detaljert. Jeg fikk kontakt med den nærmeste etterlatte for denne seremonien i etterkant av gravferden, og har fått samtykke til å kunne beskrive seremonien i teksten.


---

\(^{19}\) Se vedlegg 6.

\(^{20}\) Se vedlegg 7.
KAPITTEL 3. SEREMONIENS FORM


Livssynsåpen gravferdsseremoni stiller seg som et alternativ til kirkelig og humanistisk gravferd. Derfor er det også relevant i denne sammenhengen å kort gjøre rede for hvordan formen på disse to seremoniene fortøner seg. Formålet med dette er ikke å sammenligne de tre seremoniene, men prøve å forstå hvordan livssynsåpen gravferdsseremoni plasserer seg i forhold til kirkelig og humanistisk gravferdsseremoni.

Den kirkelige gravferdsformen


Den kirkelige gravferdsseremonien holdes i hovedsak i en kirke eller et kapell. Kisten er plassert sentralt i rommet og er gjerne dekorert med blomster. Det er presten som forretter seremonien. Prestens rolle er todelt, der presten veksler mellom å være religiøs liturgisk leder og sorgerapeut (Døving 2009b, 71-72). I Den norske kirkes bok om gravferd, presenteres gangen i den kirkelige gravferdsseremonien slik:

1. klokkerering

21 I 2017 var det 88.2% som gjennomførte gravferdsseremoni i regi av Den norske kirke.
2. preludium
3. salme (kan flyttes til etter punkt 4)
4. inngangssord (liturgien fortsetter med et av to valgalternativer)
5. inngangsbønn (kan velge mellom seks inngangsbønner som er foreslått)
6. minneord (et kort minneord holdes av presten eller en som representerer de pårørende/etterlatte). Kan følges av korte hilsninger, pålegging av blomster og/eller krans og eventuelt andre minnehandlinger som opplesning, musikk, lystenning o.a.)
7. salme eller musikkinnslag
8. skriftlesning
9. salme (hvis punkt 7 er en salme kan punkt 9 gå ut)
10. tale (kort tale over et av de oppleste skriftordene eller over en annen høvelig tekst)
11. bønn (kan velge mellom seks stykker)
12. I dine hender (kirkeliturgi)
13. Herrens bønn (kan velge mellom to stykker)
14. salme
15. postludium

(Den norske kirke 2003, 9-16)

forkynnende delen av gravferdsseremonien. Graden av religiøsitet i andakten kan speile den døde eller de etterlatte (Døving 2009b, 72).

**Den humanistiske gravferdsformen**


Videre beskriver forbundet seremonien med et variert program, som oppleves verdig: «Humanistisk gravferd har et variert program og gir en opplevelse av høytid, verdighet og mening» (Human-Etisk Forbund u.å.-b). I seremonien settes den avdøde i fokus (Human-Etisk Forbund u.å.-a). Etterlatte står relativt fritt til å definere innholds og regi etter eget ønske, men forbundet har etablerte strukturer for gravferdsseremoniene som gjerne benyttes i en slik gravferd (Døving 2009b, 80). Forbundet har instruerte seremoniledere som bistår i å arrangere seremonien. Kisten trenger ikke være tilstede under seremonien. Den kan avholdes med en urne om kremasjonen allerede har funnet sted, men det kan også foregå med et bilde av avdøde i lokalet (Human-Etisk Forbund u.å.-b).

Eksempelet Human-Etisk Forbund gir på en humanistisk seremoni følger her:

1. inngangsmusikk
2. klokkeringing (hvis ønskelig og mulig på stedet)
3. musikk (instrumentalt, CD, sang, kor, solofremtreden etc.)
4. diktslesning
5. musikk
6. minnetale
7. høytlesning av kranse-/blomstersløyfer
8. musikk
9. personlige minneord fra familie, venner og kollegaer etc.
10. de nærmeste legger en rose/blomst etc. på kisten
   (kan også skje ute ved graven)
11. kransepålegging
12. musikk
13. senkning av kisten (dersom praktisk mulig) og hvis kisten skal stå igjen inne – reiser alle seg
14. alternativt stille stund
15. musikk
16. taleren eller de pårørende takker til slutt de fremmøtte for deltakelse og gir eventuelt praktiske beskjeder om f.eks. invitasjon til påfølgende minnesamvær
17. klokkerering ved seremoniens slutt

(Human-Etisk Forbund 2015, 10)

Selv om forbundet har en mal for seremonien, påpeker de at dette kun er et forslag og at det ikke behøver å være mange innslag i seremonien (Human-Etisk Forbund 2015, 10). Som regel er det seremonilederen som skriver og holder minnetalen. Den baseres på samtaler med de etterlatte, som også kvalitetssikrer talen før seremonien. Minnetalen består vanligvis av generelle betraktninger over livet og avdødes livsløp, eventuelt også et dikt. På bakgrunn av det humanistiske livssynet ønsker forbundet at taleren skal uttrykke døden som en realitet. I tillegg skal det legges vekt på døden som en bekreftelse på det verdifulle livet, der ønsket er å appellere til videre livslyst for de fremmøtte (Døving 2009b, 80).


Livssynsåpen gravferdsseremoni
Kulturdepartementet hadde, som nevnt i kapittel 1, maler for livssynsåpen seremoni ved gravferd på internettsiden som etterlatte kunne la seg inspirere av. Malen for begravelse og malen for bisettelse var svært like. Det var kun avslutningen som var forskjellig i forhold til om seremonien endte ved gravplassen eller ikke. Malene besto av følgende elementer: kulturelle innslag, velkomstavslutning, minneord, kransepålegging/personlige hilsener og tale. Det ble påpekt at det i løpet av seremonien burde være med opplesning av navnet til den avdøde, i tillegg til fødsels- og dødsdato. Etterlatte sto fritt til å legge seremonien slik de måtte ønske
det, men på internettsiden sto det at seremonien ikke skulle bryte norsk lov\textsuperscript{22}
(Kulturdepartementet 2014a). Kulturdepartementet henviste videre til at gravferdsbyrået ville være behjelpelig med råd og kunne anbefale en egnet person som seremonileder, hvis det ikke var ønskelig at seremonien ble holdt av et familiemedlem eller en venn (Kulturdepartementet 2014a).

Både i intervjumaterialet, minneheftene og observasjonene jeg utførte, ble det presentert et tydelig mønster i rekkefølgen i de livssynsåpne gravferdsseremoniene. Rekkefølgen som gjentok seg er følgende:

1. preludium og eventuelt lystning
2. startsignal
3. musikkinnslag (enten som solosang eller fellessang)
4. velkomstord
5. eventuelt et musikkinnslag
6. minnetale (enten med seremonileder eller etterlatte)
7. musikkinnslag eller lysbildefremvisning med musikk
8. minnehilsen/minneord
9. høytlesning av sløyfebåndene
10. musikkinnslag (enten som solosang/instrumental eller fellessang)
11. rosepåleggning (om etterlatte ønsker det)
12. kulturelt innslag (dikt, musikk eller en betraktning om et tema)
13. postludium

Tidsrammen for en livssynsåpen gravferdsseremoni varierer i alt fra 20 minutter til 90 minutter, og kan i noen tilfeller vare lengre. Det vanligste er imidlertid at en seremoni varer mellom 30 minutter til 60 minutter. Seremonilederne bemerker at det er en utfordrende balansegang å tilrettelegge tidsrammen for seremonien. For at de fremmøtte ikke skal føle at seremonien er for hastet bør den vare lengre enn 20 minutter. Likevel er det også viktig at de fremmøtte ikke blir rastløse, så å begrense seg til 40 minutter kan være fordelaktig.

Seremonileder Jonas er blant dem som uttrykker bekymring om seremonien blir kort. Bekymringen bygger på en frykt for at etterlatte ikke føler at de får det de egentlig ønsket seg og ikke er fornøyd med seremonien, men Jonas påpeker «selvfølgelig står den i stil med avdøde. Det er det viktigste» (Intervju 4). Tidsbruken i seremonien kan være med på å stå i

\textsuperscript{22} Det er uklart på hvilken måte seremonien kan bryte norsk lov.

**Lokale for seremonien**

Det er i dag ingen bestemmelser for hvilke lokaler livssynsåpen gravferdsseremoni kan bli holdt i, og man står derfor i utgangspunktet helt fritt i valg av lokale. Hvor gravferdsseremonien skal finne sted, er ofte et samarbeid mellom gravfersbyrået, etterlatte og eventuelt seremonileder. Det er flere vurderinger som ligger til grunn for dette valget. Det kommer i stor grad an på hva de etterlatte er bekvem med, hva de ønsker og hvor det oppleves riktig for dem å ha den. Vurderingene om passende lokale, omhandler ofte økonomi, tilgjengelighet, praktiske vurderinger (som for eksempel hvordan få kisten inn og ut av lokalet, og parkeringsmuligheter), avdødes/etterlattes tilknytning til stedet/lokalet, hvor mange som kommer, akustikk, bekvemt å sitte, og om det er god plass. Det viktigste er at rommet passer til formålet. Lokaler som kan benyttes til livssynsåpne seremonier er for eksempel kapell, krematorier, forsamlingslokaler, festlokaler, samfunnshus, gymasaler, konsertlokaler, kommunestyresaler, offentlige rådhus, losjelokaler, kantiner, hotell (konferanserom), møtelokaler, lagerhaller, muséer, kaféer og bibliotek, i tillegg til at den kan holdes privat (for eksempel i en stue eller hage).

Enkelte ønsker ikke å holde gravferder i lokaler som benyttes til andre livsfaseritualer. Argumentasjonen for dette er at disse lokalene forbindes med lykkelig livsovergang slik som bryllup og dåp. Dette er en klar motsetning til bygg kirken forvalter, der lokalene brukes til alle de kirkelige livsovergangsritualene. Videre påpeker noen av seremonilederne at det kan oppleves som problematisk å ha gravferdsseremonien i lokaler som har andre formål som konserter eller lignende. Andre tenker derimot at flerbruken av lokalene gjør at de egner seg til også å ha gravferdsseremonier i. Flere av seremonilederne stiller seg kritiske til å holde seremonier i for eksempel gymasaler. Dette knytter de til gymasalenes tilstand, om de er slitt og gamle, som gjør at dette lokalet ikke går overens med gravferdens verdighet. I tillegg kan

---

23 Med «naturlig» død mener jeg en død forårsaket av alderdom som var ventet av helsepersonell og de etterlatte.
lokalet oppleves som for hverdagslige for gjennomføringen av en gravferdsseremoni. Ønsket om verdighet står sterkt i valg av lokale, og derfor er det ikke bare lokalets størrelse og tilgjengelighet som spiller inn. Selv om gymssaler og lignende lokaler er aktuelle på grunn av størrelse og at de er livssynsnøytrale, er det ikke nødvendigvis slik at etterlatte ønsker å gjennomføre seremonien der (NOU 2013: 1, 163). Tidsrammen fra dødsfallet til at gravferdsseremonien skal holdes, er kort, og det er liten tid for planlegging og tilrettelegging av seremonien. Det er derfor viktig at det er tilgjengelige lokaler med muligheten til å samle mange mennesker på kort varsel.

I den offentlige utredningen «Det livssynsåpne samfunn. En helhetlig tros- og livssynspolitikk», beskres et livssynsnøytralt seremonirom som:

(...) et rom eller et bygg som er utformet slik at mennesker fra ulike tros- og livssynssamfunn og mennesker uten noen tilhørighet til noe tros- og livssynsamfunn kan ta rommet i bruk til sentrale seremonier, slik som f. eks. ekteskapsinngåelser eller gravferd (NOU 2013: 1, 159).


Flere av informantene snakket på eget initiativ om valg av lokale. Dette var for det meste informanter som er eller har vært knyttet til Human-Etisk Forbund. Det er naturlig da Human-Etisk Forbund har vært en av pådriverne for at alle kommuner skal ha livssynsnøytrale lokaler, der blant annet humanistiske seremonier kan gjennomføres. Disse informantene uttrykte at seremonilokalet er en stor utfordring, da det flere steder i landet ikke er livssynsnøytrale seremonirom som er satt av til slike formål. Noen kapeller er kalt
livssynsnøytrale, men inneholder mange religiøse symboler som ikke er mulig å fjerne. Selv om Human-Etisk Forbund sentralt ønsker at seremonirommet ikke skal inneholde religiøse utsmykninger, og at disse bør fjernes om de er i rommet, er ikke det en praksis som blir uttrykt blant informantene som er knyttet til livssynsorganisasjonen. Disse informantene bemerket at for å vise respekt for andres livssyn eller religion, velger de å ikke dekke til religiøse symboler i seremonilokalet.

De fleste livssynsåpne seremoniene holdes i livssynsnøytrale lokaler, som for eksempel et livssynsnøytralt kapell. Hvis det er religiøse symboler i disse lokalene, er de gjerne vendbare. Det er da kristne symboler på den ene siden, og fugler, blomster og lignende på den andre siden, eller symbolene kan fjernes eller skjules for de tilstedevarerende. Om seremonien finner sted i en kirke brukes lokalet i respekt for det kirkelige og de hellige områdene, som alter og prekestol. Det varierer om personer med andre livssyn enn et kristent, synes det er greit å holde seremonien i et rom med kristne symboler eller ikke. Flere mener at når det først er kristne symboler til stede, skal de ikke dekkes til, og heller ikke fjernes om alternativet er å ha tomme vegger. Da skal det henge noe annet der i stedet. Om de kristne symbolene ikke fjernes handter det i større grad om å ivareta den kristne kulturverken. Hvis det i lokalet er religiøse symboler og avdøde ikke var religiøs, poengterer seremonilederne at det kan nevnes noe om dette i talen. I den ene gravferden jeg observerte hadde de valgt å ikke dekke til korset som hang midt på veggen fremme i lokalet. Dette var en beslutning som ble tatt av seremonilederen. Valget var basert på at de etterlatte hadde valgt å ha et kors på gravsteinen og kisten til den avdøde, og vurderte det derfor som lite problematisk at korset var synlig. I de andre gravferdene jeg gjennomførte observasjoner i, var korset skjult.

alternative steder. Denne tankegangen ser noen av informantene for seg også kommer til å benyttes ved gjenomføring av gravferder, og de etterlatte vil ta mer bevisste valg i forhold til hvor ceremonien holdes. Der en gravferdsseremoni ikke nødvendigvis er knyttet til et kirkebygg, men kan i stor grad styres av hvor etterlatte og/eller avdøde ønsker å ha det.

Seremoniledernes og gravferdsbyråenes rolle i de livssynsåpne gravferdene

Etterlatte står fritt i valget av seremonileder i en livssynsåpen seremoni ved gravferd. Derfor kan hvem som helst i prinsippet være seremonileder i en slik seremoni, og det stilles ingen krav til hva vedkommende skal ha av kunnskap for å lede seremonien. Seremonileder kan for eksempel være en av de etterlatte, en venn av familien eller en ansatt i gravferdsbyrået (hvis byrået tilbyr det). Gravferdsbyråene dekker i økende grad talerbehovet selv, ved å lære opp eget personell til å lede slike seremonier. Om etterlatte har en tanke angående hvem de ønsker som seremonileder, kom det i materialet fram to ulike måter etterlatte vurderer dette ønsket på. Den ene måten er at etterlatte tidligere har vært i en seremoni hvor de syntes seremonilederen gjorde en god jobb og på bakgrunn av det ønsker at personen skal lede gravferdsseremonien. Den andre måten er at de etterlatte ønsker at en venn av familien, som gjerne har erfaring med å stå foran forsamlinger, leder seremonien. Hvis personen som leder seremonien har lite eller ingen erfaring som seremonileder, mottar de gjerne råd og får veiledning av gravferdsbyrået. Utfordringen med at hvem som helst kan være seremonileder, er nettopp at personen kan mangle tidligere erfaring med seremoniledelse. Det kan være utfordrende for vedkommende å holde kontroll på egne emosjoner, på grunn av manglende erfaring med slike situasjoner. Flere av seremonilederne bemerker at hvis det er en uvisshet angående hvordan den som leder seremonien kan reagere, sitter det gjerne en person med kopi av manuset og kan overta den videre ledelsen hvis det blir nødvendig.

Det blir stadig vanligere at familie og venner av avdøde ønsker å gjøre noe selv under seremonien. For eksempel kan det være å holde en tale, lese et dikt eller fremføre en sang. Spesielt barnebarn ønsker å bidra med noe i seremonien til besteforeldre, gjerne gjennom å si noen ord, lese et dikt eller å legge en blomst på kisten. I de senere årene har det skjedd en stor utvikling knyttet til barns rolle og tilstedeværelse under en gravferd, men dette er ikke noe jeg skal gå nærmere inn på i denne studien. Det er gjerne innslag fra andre fremmøtte i

24 Hvor avdøde tilslutt blir lagt er også i en endring. Om avdøde skal gravlegges skal vedkommende legges på en gravplass, men om avdøde blir kremert åpner det opp flere muligheter. Urnen kan gravlegges på en gravplass, men asken kan spres et sted i naturen som er godkjent for slikt.
seremonien som blir husket og verdsatt i ettertid. Derfor synes noen av seremonilederne at det er bra når mange ønsker å være involvert i gravferdsseremonien. Det å gjøre noe i seremonien kan også inngå som en del av sorgarbeidet til de etterlatte.

I tre av gravferdene jeg observerte var det gravferdsbyrået som stilte med seremonileder. I én av gravferdene var seremonilederen en prest, og han ble spurt på bakgrunn av at familien kjente han. Seremonileder Knut som også er prest, påpeker at han i de livssynsåpne seremoniene først og fremst er medmenneske, deretter kristen, og så prest: «Jeg har jo et syn som gjør at jeg tror at alle er skapt i Guds bilde, uansett livssyn. Og jeg har total respekt for andres livssyn, og åpenhet for deres ønsker i forbindelse med seremonier» (Intervju 10). I de livssynsåpne seremoniene Knut har holdt er han først og fremst medmenneske, men han påpeker at hans erfaring som prest og kristen også er tilstede. Etterlatte Kari og Marte var klar på at de ikke ønsket at en prest skulle lede seremonien de arrangerte. Bakgrunnen for dette var ytringer avdøde hadde uttrykt om sin verdensanskuelse mens vedkommende kom under. Marte spørte en slektning om å være seremonileder i gravferden. Dette var fordi vedkommende kjente avdøde godt og hadde et yrke som ga en profesjonell inngang til å formidle tekst til en stor forsamling. Siden de fleste av informantene som er seremoniledere er eller har vært knyttet til Human-Etisk Forbund, er det naturlig at det i materialet flere steder er omtalt et ønske om at seremoniene ikke skal holdes av en prest.


Cora Alexa Døving (1997, 119) har undersøkt gravferdsbyråene når det gjelder kristne gravferder, men det kan trekkes linjer til den livssynsåpne seremonien. Hun hevder at byråene forstår seg selv som tradisjonsforvaltere, gjennom at de forvalter og formidler hva som er det

Blant de gravferdskonsulentene Døving har intervjuet, kommer det frem at de etterlatte har en forventning om at gravferdsbyrået skal sørge for at det som oppfattes som tradisjonelt korrekt blir utført på «riktig» måte. Seremoniledernes og gravferdsbyråenes rolle legger et bakteri for likheten på formene som kommer frem i seremonitypene. I materialet omtales gravferdsbyråene som en viktig kilde for de etterlatte i å få presentert hva som er mulig å gjøre i gravferden, da dette ofte ikke er noe etterlatte har oversikt over på forhånd. Flere av seremonilederne opplever at de etterlatte vet lite om sine rettigheter og plikter, og hevder at gravferdsbyråene er alt for raske med å selge en «pakke», der ønsket om det livssynsåpne ikke blir ivaretatt. Seremonileden Ingrid påpeker gravferdsbyråenes tosidighet i jobben de utfører, der de balanserer mellom å selge tjenester og ivareta de etterlatte på best mulig måte.

**«Det er fort gjort å stjele litt fra kirken»**


Materialet viser at de etterlatte enten har hatt kjennskap til seremonien i forkant eller at gravferdsbyrået har informert om muligheten. I etterlatte Marte sitt tilfelle var ikke denne seremonitypen noe gravferdsbyrået hun benyttet seg av hadde erfaring med. Hun skapte den
selv, men byrået kom med forslag og hjalp til med gjennomføringen av gravferden. Flere seremoniledere uttrykker at folk ikke kjenner til tilbudet om livssynsåpen gravferdsseremoni. Dette kommer av at tilbudet ikke er særlig markedsført og det er lite informasjon om den på internett.

Om livssynsåpen gravferdsseremoni ikke hadde vært et alternativ, er det lett å antyde at de etterlatte ville velge å gjennomføre en humanistisk seremoni. Dette stemmer imidlertid ikke med det som kommer frem i materiale, der det varierer om de etterlatte ville velge en humanistisk eller en kirkelig gravferdsseremoni dersom den livssynsåpne seremonien ikke var en mulighet. Der avdøde har vært tydelig på at de ikke hadde en religiøs verdensanskuelse og ikke ønsket en prest eller den kirkelige liturgien i gravferdsseremonien, er en humanistisk gravferd mest aktuell. Noen av dem som ikke har en religiøs verdensanskuelse, uttrykker ikke at de ikke har ønske om en religiøs gravferd. Da kan det skje at etterlatte som skal holde gravferden velger en kirkelig seremoni, fordi det oppfattes som det mest «vanlige». Ønsket om det «vanlige» kommer av at mange etterlatte ikke ønsker å bli oppfattet som «sære» (Intervju 8).


Rullefølgen på den livssynsåpne seremonien som ble skissert tidligere i kapittelet, ligner på formen i det kirkelige gravferdssritualet. I en gravferdsseremoni skal de fremmøtte kjenne at det er en seremoni og ikke oppleve den som fremmed. Gjennom at den livssynsåpne
seremonien vanligvis benytter formen til den kirkelige seremonien, sikrer det gjenkjenningenspreget på ritaute. Seremoniene består av mange av de samme elementene, men det liturgiske innholdet fra kirkelige gravferder blir i ulik grad ofte byttet ut med et ikke-religiøst innhold. Flere av informantene uttalte at det er lett å la seg inspirere av kirkens gravferdsseremoni, fordi denne formen har blitt utviklet over lang tid og fungerer godt. Kirkens sentrale rolle i samfunnet har ført til at mange har vokst opp med dette bestemte gravferdsritualet. Den begrensede tiden som er på å planlegge en gravferd gjør at mange beslutninger skal tas på kort tid, og det kan derfor være enkelt å følge noe man vet fungerer. Seremonileden Knut ønsker å benytte seg av det beste fra de ulike seremonitypene, og lar seg derfor også inspirere av den livssynsåpne inn i kirkelige gravferder.

Ritualets betydning


kristen eller ikke, ser ritualets handlingsstruktur ut til å bli tilnærmet det samme. Dette viser seg også i livssynspåen gravferdsseremoni. Selv om det gis rom for å legge gravferden opp på en annen måte, velger mange å følge den tradisjonelle formen som kirken har lagt grunnlaget for. Formen på seromonien forblir i stor grad den sammen uavhengig av graden av religiøse og ikke-religiøse innslag.


Gravferdsseremonier har en sårbarhet ved seg og det er ikke rom for å gjøre feil, noe som kan gjøre at etterlatte vender seg til de som har mye erfaring på området.


Olaf Aagedal (1994c, 19) hevder at ritualene ikke har hatt gode tider i det moderne Norge. Begrunnelsen Aagedal legger frem er at:


Flere av seremonilederne påpeker at gravferd som rituale skiller seg ut fra de andre overgangsritualene, og at gravferd av ulike grunner sees på som det vanskeligste ritalet. Hovedtanken bak er at menneskene ritalet er for er i en krevende situasjon, og derfor veldig sårbare. Det er viktig å være varsom og det er ikke rom for å gjøre feil i denne ceremonien. Ting som er helt åpenbart for de etterlatte, som bare kan være en bagatell, kan være mer enn nok til å ødelegge ceremonien. For eksempel som å uttale et navn feil, om det er på avdøde eller etterlatte, eller å glemme å ta med navn som bør nevnes. Dette er én av grunnene til at minnetalen sendes til gjennomlesning av etterlatte før seremonien. Etterlatte Marte trekker frem motsetningen til bryllup:

Det kan godt skje alle mulige feil i en slik seremoni: presten kan si noe feil, organisten kan spille feil eller bruden kan snuble. Det er noe man kan flere av og som går inn i anekdotene om det festlige bryllupet. Hvis det på andre siden skjer noe uforutsett i en gravferd, om den som holder talen ikke er spesielt flink og skaper dårlig stemning, er ikke det noe de etterlatte vil glemme. De vil huske det som en trasig avskjed og det er ikke greit (Intervju 1).

Mennesker i sorg kan bli opptatt av veldig små detaljer og det er derfor viktig for seremonileder Line at seremonien er forutsigbar og at all informasjon som blir gitt er korrekt. Som vi så over kan det at seromonien er gjenkjennbar skape trygghet for de etterlatte, ved at de vet hva som kommer til å skje. Flere av seremonilederne påpeker at en gravferdsseremoni bør ha en trygg og gjenkjennelig form, for at de fremmøtte ikke skal bli overrasket over hva som skjer. Seremonilederne har ulikt syn på om de ønsker å ta de fremmøtte igjennom rekkefølgen på innslagene, om det viker fra hva som regnes som den «vanlige» formen.
de velger å presentere innslagene forløpende handler det om at de ønsker at de fremmøtte ikke skal sitte i uvisshet om hva som skjer.

**En verdig seremoni**


«Verdig» er et element som er viktig igjennom hele gjennomføringen av en gravferd (Ruud 2008, 79).


For at seremonien skal være verdig, handler det for mange av informantene om at den skal stå i stil med avdøde. Seremonileder Jonas påpeker at seremonien både skal speile avdøde som person og avdødes verdier: «Det skal også være i respekt for det livet som er levd og eventuelt

Seremonitypenes flytende grenser

Livssynsåpen gravferdsseremoni har mange likhetstrekk med den humanistiske gravferden. Flere av informantene er som nevnt knyttet til Human-Etisk Forbund og en jobber som prest. Noen av seremonilederne har ikke erfaring med livssynsåpne gravferdsseremonier, mens andre har erfaring fra flere seremonityper. Seremonilederne som ikke hadde erfaring med livssynsåpen seremoni, ønsket likevel å stille til intervju om seremonitypen. I materialet kom det frem at seremonilederne som er knyttet til Human-Etisk Forbund, anså seremoniene de holder som mer åpne enn det forbundet legger til rette for. Seremonileder Ingrid poengterte under intervjuet at hun anså de humanistiske seremoniene hun holder som livssynsåpne:

   Fordi at jeg har stått for dem, så har de alltid vært livssynsåpne. Livssynsåpne i den forstand at jeg har signalisert klart at jeg kan ta ansvar for den humanistiske, ikke-religiøse delen, med å legge opp en ramme for en seremoni og så er det opp til de [etterlatte] hvilket innhold de vil ha (Intervju 3).

For seremonilederne som er knyttet til Human-Etisk Forbund, varierer det om de legger vekt på humanisme i seremonien eller ikke. Mens noen poengterer for de fremmøtte at det er humanismen som ligger til grunn for seremonien, er det andre som ikke bemerker det.
Noen av seremonilederne poengterte forskjellen i at de ikke holder livssynsåpne seremonier siden de er knyttet til Human-Etisk Forbund, men så på seremoniene som åpne. Bakgrunnen for dette er at de er «romsligere» enn det Human-Etisk Forbund egentlig åper opp for. Seremonilederne dette gjelder, argumenterer for at de etterlatte selv må få bestemte innholdet i seremonien og om det er ønskelig blant religiøse innslag eller ikke. De godtar noen religiøse elementer i gravferdsseremonien, så lenge det er en representasjon av den avdøde. Det blir i midlertidig poengtert av seremonilederne detter gjelder, at de ikke tar ansvar for å styre eller lede eventuelle religiøse innslag. Felles for disse seremonilederne er at de opplever forbundet som «trangsynt», og mener det burde være rom for å være mer åpen. Det er også en grense for hvor åpne seremoniene kan være i bakgrunn av at den humanistiske gravferden bygger på et livssyn. For seremonileder Olav er suksesskriteriet for seremonien at de etterlatte blir fornøyde.

I 2013 ble det gjort en undersøkelse der respondentene svarte på hvem de ønsket gravferdsseremonien deres skulle arrangeres i regi av. 72% svarte at de ønsket samfunnet å være i regi av Den norske kirke, 9% svarte i regi av Human-Etisk Forbund og 5% svarte i regi av et annet tros- eller livssynssamfunn. Mens 10% ønsket at den skulle arrangeres utenfor et tros- eller livssynssamfunn. De resterende visste ikke eller ønsket ikke å svare på spørsmålet (NOU 2014: 2, 31). Studien viste at en del av dem som ønsker seremonien i regi av Den norske kirke, ikke ønsker en seremoni med kristent innhold. Dette kan ses i forståelsen av Den norske kirken som folkekirken og at en spesiell kirke kan bety mye for mange (NOU 2014: 2, 31). Gravferd i regi av Human-Etisk Forbund er ikke ulik den kirkelige gravferd, men essensen må være humanistisk. I en gravferd er det sentralt i humanismen at de ikke tror på at det er et liv etter døden. Humanistisk gravferd skal i utgangspunktet ha en humanistisk profil, og derfor ikke en nøytral aktør (Guttormsen 2017). Føringer Human-Etiske Forbund har i gravferdsseremoniene de arrangerer kommer jeg tilbake til i kapittel 4.

Det er ikke kun flytende grenser i forhold til hvilken seremoni seremonilederne tenker at de holder. Mange oppfatter livssynsåpne og humanistiske seremonier som samme type seremoni. Dette kan ligge i at de er et alternativ til den kirkelige seremonien, og forstås som den samme. Også en av seremonilederne skilte ikke mellom humanistisk og livssynsåpen gravferdsseremoni. Selv om seremonilederne står samlet om å mene at livssynsåpen seremoni er en fin seremonitype ved gravferd, uttrykkes det også bekymringer knyttet til at det ikke er retningslinjer å følge. Det stilles her spørsmål om hvem seremonien skal være åpen for? Hvor åpnet det skal være? Hva seremonilederen kan stå inne for å lede?

Seremonileder Henrik har merket seg at mens det er blitt flere livssynsåpne seremonier, har de religiøse samfunnene strammet inn på regien og blitt litt strengere. Dette mener Henrik er bra, da det ifølge ham noen ganger har gått for langt i de religiøse seremoniene og blitt tatt med elementer som egentlig ikke passer inn med tanke på hva religionen eller livssynet står for. Henrik veileder de etterlatte etter det han vet er rammene for de ulike seremonityperne, og legger til rette for det som passer inn innenfor de ulike ordningene. Elementer som kan være strammet inn kan for eksempel være musikk, som nå vurderes strengere. De livssynsåpne seremoniene gir de religiøse og livssynsbaserte seremoniene anledning til å være tro mot det de står for og den formen de har. Samtidig som etterlatte kan få et personlig uttrykk gjennom livssynsåpen seremoni. De livssynsåpne gravferdsseremonien får en rolle som et viktig sikkerhetsnett når de andre seremoniene ikke passer.
Henrik tror at det som gjør at noen ønsker livssynsåpen gravferdsseremoni er at trossamfunnene og de alternative samfunnene har helt klare program, regler og begrensinger. Disse kan gjør at mange opplever det ikke blir nok oppmerksomhet til den avdøde, vedkommende sitt liv og det vedkommende likte og sto for. Da det brukes mer tid i seremonien på elementer som ikke gjenspeiler den avdøde. Det blir bare en liten plass og de får mye annet som de egentlig ikke vil ha. Seremonileder Henrik mener at trossamfunnene bør fokusere på sine medlemmer som de deler tro med, i stedet for de som egentlig ikke ønsker å gjennomføre gravferden sin gjennom dem. Gravferdsbyråene er pliktig til å fortelle de etterlatte om alternative løsninger og valg, og de skal alltid kunne velge av det som er mulig. Henrik tenker livssynsåpen seremoni er viktig fordi det handler om den individuelle frihet til å velge, noe det er mer og mer fokus på.

**Oppsummering**


Den livssynsåpne seremonien trekker elementer fra både den kirkelige og den humanistiske seremonien, og ligger i en gråsone mellom disse. Dersom den livssynsåpne seremonien ikke var et alternativ ville det variert om de etterlatte hadde valgt en kirkelig eller humanistisk gravferdsseremoni.
KAPITTEL 4. SEREMONIENS INNHOLD

I dette kapittelet skal jeg gå nærmere inn på noen av de ulike elementene som kan være med i en livssynsåpen seremoni ved gravferd. Som nevnt i kapittel 1, står de etterlatte fritt til å velge innholdet de ønsker å ha med i seremonien. Følgende spørsmål vil bli belyst: Hvilket innhold er det de etterlatte ønsker å ha med i seremonien? Hva er viktig for de etterlatte å ha med?

Hvorfor blir det viktig for dem? For å undersøke disse spørsmålene har jeg valgt å trekke frem delene: startsignal til seremonien, auditive- og visuelle innslag (med fokus på musikk) og tale. Gravferdsseremonier kan være ulike og det vil variere hva som er viktigst for de etterlatte å ha med, men talene og musikken kommer helt klart frem som de viktigste elementene. Delene vil bli presentert i overnevnt rekkefølge, da det henspeiler rekkefølgen de kommer frem i seremoniens gang.

Seremoniens startsignal

Jeg var en av de siste som kom inn i lokalet. Inngangsmusikken ble spilt over høytaleranlegget da jeg gikk opp på galleriet. Jeg så ut i rommet og registrerte at de fleste av de fremmøtte var kledd i svarte klær, men en person som satt på den fremste benken til venstre, hadde på seg jakke i en sterk farge. Inngangsmusikken ble stoppet, og vi som var tilstede forsto at seremonien var i ferd med å starte. Personen i den knallfargede jakken gikk opp og stilte seg bak kisten. Det var helt stille i salen.

Personen løftet den ene armen opp mot taket og sa med hevet stemme «Innta plassene, klar» og et startskudd ble fyrt av.


I de seremoniene Ingrid står for som begynner med klokkeringing, benytter hun seg ikke av den liturgiske ringingen. Det er etterlattes tanker rundt temaet som er styrende for om kirkeklokkene og klokkeringing tas i bruk som startsignal på seremonien. Om klokkeringing ikke er ønsket av de etterlatte, er det er mange lyder man kan benytte seg av som startsignal i en gravferdsseremoni, slik som startskuddet er et eksempel på. Lydeffekter kan også bli benyttet som et startsignal på seremonien. Disse kan være alt fra bønnerop og gongong til skipsklokker, båtmotor og måkeskrik. Det er kun fantasien som setter grenser for hva som kan benyttes i en livssynsåpen gravferdsseremoni, men det må oppleves som verdig i konteksten og i forhold til avdøde. Hvis det ikke er et ønske om et tydelig startsignal for seremonien, kan for eksempel et musikkstykke benyttes for å markere for de fremmøtte at seremonien er i gang.

**Auditiv- og visuelle innslag**

Musikk er en av de delene som de etterlatte ønsker å bestemme selv (Frøjd 2018). En gravferdsseremoni kan inneholde mye musikk, og det er gjerne musikk både før seremonien begynner (preludium) og etter seremonien er avsluttet (postludium). De fremmøtte går inn og ut av lokalet til stykkene som er valgt ut som preludium og postludium. I tillegg brukes musikk som et avbrekk mellom de ulike delene som inneholder tale. Det varierer hvilken musikksjanger etterlatte ønsker, og om det skal være allsang eller ikke. Det er et gjennomgående ønske at musikken som skal spilles i seremonien er musikk avdøde likte. Seremonileder Magnus fortalte at etterlatte gjerne har en forventning om å få spille musikk de identifierer med avdøde og musikk som de selv er bekvenne med.


I en gravferdsseremoni varierer det om det er lydavspilling eller livemusikk. Det kan være begge deler i samme seremoni. Både etterlattes ønsker, økonomi og tilgjengelighet av musikere har betydning for dette valget. Seremonileder Magnus mener det ikke har noe å si for verdigheten i gravferdsseremonien om man velger å bruke levende musikk eller lydavspilling, selv om det er forskjell på å høre på musikk spilt over et anlegg eller sitte å lytte.
til musikk fremført av musikere. Levende musikk kan vekke følelser som kan treffe de fremmøtte på en annen måte enn lydavspilling. Det kan også ha betydning hvem som fremfører musikken, som ble vist i eksempel over med «Close to you». Noen har musikere i familien eller venner som enten ønsker å fremføre noe selv, eller som blir spurtt om å fremføre noe i seremonien. Hvis etterlatte ikke har noen de ønsker skal fremføre musikken, kan gravferdsbyråene formidle kontakt med musikere.


Lysbildefremvisning er også et element som kan bidra til å skape en lettere stemning. Bildene kan gi rom for egen tenkning og refleksjon hos de fremmøtte. Det kan vises bilder fra avdødes liv, og gjerne bilder med humoristisk preg. Disse er ofte en blanding av bilder med kun avdøde på og bilder der avdøde er sammen med venner og familie. I flere av observasjonene ble det vist lysbildefremvisning i løpet av seremonien. På grunn av den teknologiske utviklingen er dette elementet i større grad er mulig å gjennomføre i de ulike lokalene som kan benyttes til gravferdsseremonier (Fladset 2014). Lysbildefremvisning kan enten bestå av å
vise et bilde av avdøde igjennom hele seremonien, men også være en egen del av seremonien der flere bilder blir vist etter hverandre med musikk i bakgrunnen.


---

26 Grunnen for at disse tekstene kan oppleves som provoserende, og spesielt i en gravferdskontekst, er at tekstene omhandler at en person er på vei til helvete. Satan, helvete og ondskap er elementer som tar stor plass i disse tekstene.

mennesket i sentrum og med det respektere avdødes ønsker, noe som de hevder bør gå foran forbundets bestemmelser (Gjertsen 2017).


Forbundet, representert av seremonileder, sier ikke nødvendigvis nei til innslag av religiøs
karakter, men det må være en grunn for at det skal være med. I tillegg er det et spørsmål om mengden religiøse innslag. Seremonilederne uttrykker at de ikke ønsker å bestemme om de etterlatte kan ta med religiøse sanger eller ikke, siden de etterlatte kan finne trøst i dem. I forhold til hvordan seremonilederne i denne studien arrangerer seremoniene de holder, er det likt hvordan de livssynsåpne seremoniene kan være. I de livssynsåpne seremoniene vil utfordringene som nevnt over, ikke gjøre seg gjeldende. Da disse seremoniene både kan inneholde religiøse og ikke-religiøse innslag. På grunn av at seremonilederne som har tilknytning til Human-Etisk Forbund er romslige i gravferdsseremonier, blir skillet mellom humanistisk og livssynsåpen seremoni uklar.

Salmer ble både ekseemplifisert som noe etterlatte og/eller avdøde ønsker eller ikke ønsker å ha med i en livssynsåpen seremoni. Grunnen til at noen ønsker å ha med salme(r) kan være, som nevnt ved «Pie Jesu», at de har et spesielt forhold til den/dem. «Ave Maria» er et klassisk salmestykke som noen ønsker å ha med. Dette er det rom for i en livssynsåpen gravferd, men som ville blitt problematisk i en humanistisk gravferd, fordi det er en salme med bønn. «Ave Maria» kan fremføres både med og uten tekst. Uten tekst kan de fremmøtte ha tid til å tenke og be inni seg. Selv om seremonileder Ingrid er knyttet til Human-Etisk Forbund, gir hun i sine seremonier rom for bønn. Hun påpeker at hun ikke kan be for de etterlatte siden bønn er en individuell prosess. Hun kan legge til rette for bønn i seremonien gjennom musikk eller stillhet, slik at de fremmøtte kan få tid til ettertanke og refleksjon. Den samme utfordringen som er debattet over gjeldende Human-Etisk Forbund, ses også i forbindelse med utvalg av musikk i kirkelige gravferder. Kirken kan refusere sanger som ikke passer i en kristen tro27. Seremonileder Jonas viser forståelse for at enkelte sanger ikke er ønskelig som kirkesang, samtidig er det et spørsmål om åpenhet og tilpassing til seremonien som skal holdes.

**Ord til minne om avdøde**

I en gravferdsseremoni kan det være ulike typer taler om den avdøde og det kan være mange som ønsker å tale når det skal tas farvel med vedkommende. Begreper som blir brukt om disse er minnetale, minneord og minnehilsener. Disse begrepen er taler som kan skilles fra hverandre i forhold til hvor generelt de omhandler den avdøde. Noen av informantene skiller mellom disse ulike talene, mens andre bruker begrepene om hverandre. Informantene som

---

27 Sangen «Imagine» av John Lennon er ett eksempel (Grosvold 2016). Dette er med tanke på kirkens religiøse tro, som kommer i konflikt med at John Lennon synger «And no religion too» (Lennon 1971).
omtaler ulike taler skiller i hovedsak mellom minnetalen og de kortere minneordene eller – hilsningene.


Noen ganger ønsker etterlatte eller venner av avdøde selv å holde talen. Hvis det er ønsket sitter gjerne seremonilerederen med en kopi av talen, for å ha mulighet til å ta over om det blir vanskelig for vedkommende å fullføre. Talene er etterlates farvel til avdøde, der minnene som står igjen blir formidlet til de fremmøtte. Her kommer det gjerne flere personlige historier om avdøde enn i minnetalen. Flere av seremonilerederne mener det bør komme frem en morsom historie om vedkommende, slik at de fremmøtte kan få en mulighet til å trekke på smilebåndet. Avdøde kan også ha ytret ønsker om at noen bestemte personer skal si noen ord i gravferden. Det kan for eksempel være en i familien, kollegaer eller noen fra en organisasjon avdøde var aktiv i. Noen av minnetalene kan også holdes i minnesamværet etterpå, i stedet for
i seremonien. Etterlatte Marte gjorde dette med talene kollegaene til avdøde ønsket å holde. Hun ønsket ikke at de skulle ha for stor plass i selve gravferdsseremonien, da det ville bli fremmedgjørende for mange av de fremmøtte.


Selv om seremonilederne mener man skal være ærlig, skal det ikke gjøres for enhver pris. Fremstillingen bør være nøktern og yte avdøde respekt. Jonas fokuserer på at de etterlatte må «ta vare på de gode minnene» (Intervju 4). Dette er noe som ofte blir sagt når noen går bort, og som Jonas henter lærdom av. Noen ganger ønsker ikke etterlatte at all informasjon om avdøde skal komme med i seremonien. Dette er noe taleskriveren må respektere. For hver gravferd må det tas hensyn til en balanse mellom å være ærlig, å yte avdøde respekt og følge etterlattes ønsker til hvilke informasjon som kommer frem. I forhold til hvilke informasjon som blir gitt i talene, går materialet mot at den informasjonen som de fleste fremmøtte vet, blir formidlet. Gravferdsseremonien er ikke en situasjon der det nødvendigvis trenger å komme frem ny informasjon om avdøde, spesielt hvis det gjelder sår informasjon.

I og med at en av seremonilederne er prest, faller det naturlig for han å sammenligne minnedelen i den kirkelige gravferden og den livssynsåpne seremonien. Seremonileder Knut påpeker at minnetalen handler om den avdøde, men at fokuset skifter i delene som følger etter talen i den kirkelige gravferden. Delene etter den bygger ikke i like stor grad på avdødes personlighet og er i sterkere grad preget av den kirkelige liturgien. Spesielt om den avdøde ikke gikk i kirken, kan de fremmøtte oppleve den kirkelige liturgien som fremmedgjørende.


**Seremoniens helhet**

Med fokuset på å gjøre seremonien personlig, bemerker etterlatte Marte forskjellen på personlig og privat. For henne var det viktig å skille disse i seremonien hun arrangerte. I en gravferdsseremoni kan det komme mennesker fra mange ulike arenaer i avdødes liv, der alle de fremmøtte har ulik relasjon til avdøde. Mennesker opptrer ulikt i forhold til hvem man er sammen med, som for eksempel nær familie eller kollegaer. Marte påpekte at «det skal ikke være min private sorg og ungene sine private sorg» (Intervju 1). For Marte var det viktig at gravferdsseremonien ikke kun var for henne og de nærmeste i familien, men at det skulle være en seremoni for alle de fremmøtte. De fremmøtte representerte spekteret av mennesker som var en del av avdødes liv. For at seremonien skulle bli en god opplevelse for alle, måtte den ikke bli for privat. Det var ikke et spesielt punkt i denne seremonien som var viktig for Marte, men at alle kunne inkluderes i den og at mange elementer av livet til avdøde ble inkludert. Individet har i dag mange ulike roller og kan endre seg etter hvilke rolle man trer inn i. På den måten kan det være fremmedgjørende for eksempel for kollegaer av avdøde og komme i en gravferd der seremonien er lagt opp kun etter hvordan de nærmeste etterlatte kjente personen. Det skal derimot heller ikke bli fremmedgjørende for de nærmeste etterlatte. På bakgrunn av dette valgte Marte å spare taler fra kollegaer til minnesamværet etter seremonien.


«I avdødes ånd»

Flere av informantene påpeker, det samme som seremonileder Magnus trekker frem, nemlig at «det som er viktig er at en gravferd er personlig» (Intervju 9). I både livssynsåpne og humanistiske gravferder er fokuset på den avdøde og livet som er levd.

Humanist funerals are, of course, not silent. The life of the deceased is firmly acknowledged and, in the sense appropriate to death, is celebrated. Above all else, the individuality of the dead comes to the fore as their life is detailed in its achievement. Significant relationships are detailed through the various circles of significance which have grown around the person while alive (Davies 2002, 227).

Likheten mellom humanistisk gravferd og livssynsåpen gravferd kom tidlig frem i materialet, spesielt da flere av personene som ønsket å stille til intervju var eller har representert Human-

---

28 Det er her viktig å påpeke at kirkelig gravferdsseremoni også kan inneholde tydelig preg av avdødes personlighet, interesser og liv, men at det kristne budskapet i denne seremonien skal være fremtredende. Det er om det kristne budskapet ikke samstemmer med avdødes verdier det blir en interessekonflikt i gravferden.
Etisk Forbund. Disse informantene erkjente seg som liberale humanetikere, som ikke satte Human-Etisk Forbund sitt livssyn så sterkt i seremonien som forbundet selv ønsker.


Folk er så forskjellige, det synes vi begravelsener bør være også. Vår ambisjon er å lage begravelsener som virkelig speiler det livet som er levd, på en sann måte at den siste avskjeden skal bli et så godt minne som mulig (Den siste reisen u.å.-a).

I beskrivelsen kommer det tydelig frem at gravferdsbyrået også er opptatt av individfokuset i gravferdsseremoniene. En slik beskrivelse er det flere gravferdsbyråer som har. Gravferdsbyråene legger opp til at etterlattes og avdødes ønsker for seremonien er sentrale for seremonien og at seremoniens fokus skal være på avdøde.

Livssynsåpen seremoni bygger på muligheten til å gjøre gravferdsseremonien til akkurat det avdøde og/eller etterlatte måtte ønske. Ingrid ser på det som sin rolle som seremonileder å hjelpe de etterlatte med å lage en gravferdsseremoni som speiler den avdøde. Hun beskriver det slik:

Mitt engasjement har gått ut på å prøve å hjelpe folk til å tørre og lage en seremoni som favner både de verdiene som den døde har levd etter og kanskje oppdratt dem til.

29 De flytende grensene mellom seremonityperne er ikke noe jeg vil gå dypere inn på her, da dette var noe som bla lagt frem i kapittel 3.
og de verdiene som de selv synes er viktig for å ha en god minnestund som avskjed med den som er død. Hvor en får tid til ettertanke, til å sørge. Både over det som har vært og det som aldri ble noe av, og det å kunne dele avskjeden og det å ivareta ulike livssyn i en flokk av etterlatte (Intervju 3).

Det er hvem avdøde var som person og hvordan de etterlatte ønsker å minnes den avdøde som blir avgjørende for seremoniens innhold. Etterlatte Marte beskriver gravferdsseremonien som en avgrenset tidsramme som inneholder en oppbygning og en form, som skal gi en type renselse for de fremmøtte, i tillegg til at de skal oppleve noe undervis. Med denne uttalelsen legger Marte til grunn at seremonien ikke lengere bare er et sted etterlate skal få trøst og ta farvel, men et sted der de fremmøtte skal få en opplevelse. Dette kan være et element som kan bli viktig i noen gravferdsseremonier, der den avdøde hadde en kulturell personlighet, og at det da er naturlig å gi det et uttrykk. For at gravferdsseremonien skal bli en opplevelse for de fremmøtte, ligger det en underliggende forventning om at det må være kompetente personer som skaper den. Som nevnt i kapittel 3, er en av tendensene i den femte fasen profesjonalisering. Dette kan ses gjennom at etterlatte ønsker kompetente personer i gjennomføringen av gravferden, som for eksempel både i valg av profesjonelle musikere og seremonileder.


Til forskjell fra det tradisjonelle samfunnet, der individene var født inn i en rolle der identiteten i større grad var bestemt, må individene i det senmoderne samfunnet ta stilling til hvem de ønsker å være (Giddens 1996, 46, 93). Anthony Giddens hevder at individene i det senmoderne samfunnet er frikoblede fra tradisjonene, som har resultert i at individet har mange valgmuligheter når det gjelder hvem man ønsker å være. Dette ser vi i livssynsåpen

Et begrep Giddens knytter til selvidentiteten er «livsstil». Han bemerker at i et posttradisjonelt miljø påvirker «livsstilen» kjernen i individets selvidentitet. Giddens definerer livsstil som «et mere eller mindre integreret sert af praksiser, der følges av individet, ikke alene fordi sådanne praksiser opfylder nyttemæssig behov, men også fordi de giver en materiel form til en særlig fortælling om selvidentiteten» (Giddens 1996, 100). Da livsstil er noe som adopteres, og ikke går i arv, er det vanskelig å knytte det til tradisjonelle kulturer. Livsstil er rutiniserte praksiser, der rutinene er inkorporert i klesvaner, spisevaner, handlemåter og foretrukne møtesteder. De rutinene som følges, er refleksivt åpne for forandring på grunn av selvidentitetens mobile karakter (Giddens 1996, 100-101). Det er denne livsstilen som legger grunnlaget for de livssynsåpne seremoniene. Det er valg av livsstil som individet har gjort for å skape sin selvidentitet. Livsstilen til avdøde er et av trekkene som gjerne kommer med i gravferdsseremonien. I talene er blant annet elementer fra avdødes livsstil sentral å trekke frem. Eksempelvis hvis avdøde hadde en spesiell klesstil kan det i talen komme frem at avdøde var en person som ikke var redd for eller likte å skille seg ut. Eller om avdøde likte håndarbeid som for eksempel strikking, kan det være naturlig å nevne dette i talen. Startskuddet kan også forstås som en representasjon av avdødes livsstil ved at dette avspeilte en aktivitet avdøde hadde vært nært knyttet til i livet sitt.

Individets fremtreden i gravfersritualet er en utvikling som har skjedd innenfor flere av livsovergangsritualene. Sosiolog Anne Lise Ellingsæter har sett på dagens bryllupssikk i Norge og funnet ut at brudeparene skal gjenspeiles i bryllupsfesten, gjennom både store og små detaljer i festen. Noen ønsker å følge den tradisjonelle feiringen av inngåelse av ekteskap,

**Gjenritualisering**


**Avdødes livssyn og verdier**

Flere av informantene trakk frem at mange kan føle en kirkelig gravferd som fremmedgjørende, fordi avdøde eller de etterlatte ikke deler den kristne tro. Den kirkelige liturgien kan bli kunstig for dem som ikke står inne for innholdet i den, slik etterlatte Marte beskriver det:

Hvis man sitter i en begravelse og vet at den som er død, han trodde ikke på Gud og familien tror heller ikke på Gud, men de har valgt kirken fordi at det er det letteste eller det er det som er åpenbart å bruke. Så tenker jeg at man kanskje kan sitte igjen med en dårlig følelse av at dette var ikke rett (Intervju 1).

For de som ikke passer innenfor den kirkelige gravferden mener Marte at det er viktig med alternativer, med seremonityper som tar høyde for hvem den avdøde var.


Om avdøde og etterlatte har ulike ønsker for seremonien, og spesielt med tanke på hvilken verdensanskuelse de har, kan det være vanskelig. Noen ganger er familien medlem i et religiøst samfunn og har et ønske om å ha seremonien for eksempel i kirken, men den avdøde snakket om at han/hun ikke ønsket det. Jonas påpeker at de etterlatte skal leve videre med valget, så hans og gravferdsbyråets oppgave blir å ivareta de etterlatte på best mulig måte. Da kan det hende at de ønsker en spesiell salme. Seremonileder Jonas beskriver: «Hvis de kan
fortelle meg at dette var noe som avdøde faktisk likte og spilte mye eller hadde noe mening i forbindelse med avdødes liv, så kan det hende at jeg godkjener salme» (Intervju 4). Om salmen kun er et ønske fra etterlatte, er det mindre sannsynlig at salmen tas med i en humanistisk gravferd. I en livssynsåpen seremoni er det imidlertid et større rom for også å ivareta etterlattes ønsker og verdensanskuelse. Det blir poengtert i materialet at de etterlatte kan ha en religiøs tro, selv om de ønsker å arrangere en ikke-religiøs seremoni i gravferden. I de livssynsåpne seremoniene varierer det om etterlatte og/eller avdøde ønsker en form for religiøst innhold eller ikke (Reppen-Gjelseth 2017).

**Gravferdens generasjonsskifte**

En undersøkelse fra 2016 gjennomført av Norstat viser at to av tre nordmenn mener det er viktig at gravferden har et personlig preg (Grosvold 2016). De mørke fargene og de dystre salmene må ifølge journalist Roger Grosvold vike for å gi plass til et personlig preg i seremonien. Dette er en komponent som ligger til grunn for at det er et generasjonsskifte i norske gravferder (Grosvold 2016; Redaksjonen 2016). Tankene bak denne uttalelsen er at det er flere som planlegger rammene og tonene i sin egen gravferd. Ved at avdøde selv har vært med på å planlegge gravferden er det mindre fokus på sorg. Vekten legges i stedet på livsglede og omsorg for de som er igjen (Grosvold 2016). At flere ønsker å ha kontroll på sin egen gravferd og at noen planlegger sin egen gravferd i detalj, er ikke noe som kommer frem i materialet. Seronimlederne omtaler det som svært sjeldent at avdøde selv har hatt ønsker for gravferden, men det kommer frem enkelte punkter eller generelle trekk avdøde kan ha tenkt rundt før vedkommende døde. I materialet kommer det i større grad frem at avdøde har uttrykt ønsker om hva vedkommende ikke ville ha i gravferden, enn hvordan gravferden skulle være. Det som trekkes frem av de etterlatte omhandler tros- og livssynsaspektet. Både etterlatte Marte og Kari formidlet at avdøde hadde vært klar på at vedkommende ikke var religiøs og ikke ønsket prest. De uttrykte: «Han skulle ikke ha prest» (Intervju 2) og «Også tok vi selvfølgelig ut alt som handlet om religion, fordi at jeg vet at han ikke var religiøs» (Intervju 1).

Grosvolds (2016) utsagn om at flere ønsker å ha kontroll på gravferden kan ses i lys av at det i samfunnet i dag er økt selvkontroll og individuell tilpassing. Det kan i slike situasjoner oppstå konflikter mellom hva etterlatte ønsker og hva avdøde selv har ønsket. Det er de etterlatte som skal leve videre, og derfor de etterlattes ønsker som får høyest prioritering. Hvem som bestemmer over gravferden, reguleres av § 9 i gravferdsloven, en bestemmelse som flere av seromonilederne viste til i løpet av intervjuet. Seromoniled Ingrid formulerte det slik: «Det
er de etterlatte som har full råderett over å bestemme innholdet. Så sant det ikke er usømmelig» (Intervju 3). Hvis seremonilederne vurderer at noe av innholdet som de etterlatte og/eller avdøde ønsker å ha med, er usømmelig eller uverdig, rådes de etterlatte til å velge noe annet.

Seremoniledernes og gravfersbyråets rolle i seremonien er en del av den økende profesjonaliseringen knyttet til døden. Seremonileden Magnus påpekte den profesjonaliseringen:

Det er jo en ting som alltid er merkelig med [gravferds]seremonier. Det er jo at de som står for arrangementet fra A til Å, det er de to eneste partene som ikke kjente avdøde. Altså gravferdstaler og begravelsesbyrå. Og så er det de som skal formidle hvordan hele seremonien skal være. Altså de står for hele region (Intervju 9).

Magnus bemerker profesjonaliseringen ved døden som et paradoks. De etterlatte trenger ikke forholde seg til den døde personen, siden profesjonelle, og mennesker som ikke kjenner avdøde, står for det meste av det praktiske rundt gravferden. Denne utviklingen kan være annerledes i en livssynsåpen gravferds-seremoni, der etterlatte har en sentral rolle i utformingen av seremonien og gravferden. Bjarne Hodne (1980, 142-143) stiller seg skeptisk til at det har skjedd en passivisering i forhold til de etterlatte. Begrunnelsen for dette er at det tidligere også har vært andre i samfunnet som tok seg av det praktiske rundt et dødsfall, for at de etterlatte ikke skulle tenke på slikt i sorgen. Eksempler på dette er likkistesnekkere, koner som stelte den avdøde, bedemenn, gråtekoner og kjøkemester. På bakgrunn av dette hevder han at det ikke har vært en passivisering av de etterlatte i møte med døden.

Informantene er fra ulike plasser i landet, noe som kan påvirker at de har ulike erfaringer knyttet til seremonitypen. Seremonitypen er ikke like kjent alle plasser og ikke alle gravfersbyråer tilbyr den. Noen har måtte skape seremonien selv, med hjelp fra gravfersbyråer, mens andre har tatt utgangspunkt i tidligere seremonier de har deltatt i. I materialet er det en overvekt av gravfersseremonier der avdøde er yngre, har dødt uventet og/eller dødd i en tragisk hendelse. Materialet er for lite til å konkludere med at livssynsåpne seremonier arrangeres i større grad for avdøde i disse kategoriene. Ved slike hendelser kan det være et større behov for å sette fokus på den avdøde under seremonien. Yngre personer har et større nettverk og er knyttet til mange arenaer, gjennom blant annet familie, venner, jobb og studier. Med alle arenaene blir det en større kompleksitet når personen dør. Det kan i de
tilfellene være et større behov for etterlatte at seremonien speiler avdøde, i tillegg til at det å skape seremonien selv utgjør en viktig del av sorgarbeidet.


Oppsummering
Alle delene en seremoni består av, er med på å skape helheten. I de livssynsåpne seremoniene er det viktig at alle delene og seremonien i sin helhet skal speile den avdøde. Mange elementer ved avdødes liv kan trekkes frem. Det kan gjelde avdødes livsstil, interesser og personlighet. I tillegg står avdødes livssyn og verdier som svært viktige komponenter for innholdet i seremonien. Om seremonien bygger på verdier eller et livssyn avdøde ikke hadde, kan det av de fremmøtte oppfattes som uverdig. For at gravferdsseremonien skal oppleves som verdig, er det derfor viktig at den er i tråd med oppfatningene av avdøde. Den livssynsåpne seremonien utfordrer de etterlatte, da det er mange valg som må tas i forbindelse med seremonien.

Gravferdsseremonier er i endring, og det skjer nå et generasjonsskifte innenfor feltet. Gravferdsseremonien tilpasses stadig det moderne samfunnet. Dette ses ved at elementer legges til, forsvinner eller omformes. For at innholdet i den livssynsåpne seremonien skal gjenspeile avdøde, blir elementer i gravferdsseremonien gjenritualisert ved at de tilpasses den avdøde og det morderne samfunnet. I det senmoderne samfunnet legges det vekt på individet og individets selvidentitet (Giddens 1996, 63, 240, 266-267). Det ville derfor vært paradoksalt om avskjeden med den avdøde, ikke skulle speile hvem vedkommende som individ.
KAPITTEL 5. AVSLUTTENDE ORD


Livssynsåpen seremoni ved gravferd gjenspeiler tydelig samfunnsutviklingen og springer ut fra politiske beslutninger som er tatt i de senere årene. Den plasserer seg i den femte fasen som er beskrevet av Michael Hviid Jacobsen (2009). Gravferdsfeltet er under kontinuerlig utvikling og i livssynsåpen seremoni ligger det en latent mulighet til å kunne endre og tilpasse seg raskere enn i de andre gravferdsseremoniene, som er i regi av en religion eller et livssyn. Lysbildefremvisning er et eksempel som kan trekkes frem her. I dag dokumenterer vi livene våre gjennom bilder og videoer (Fladset 2014). Dette har ført til at mange tar inn lysbildefremvisning i seremonien, for å vise livet avdøde levde, og derigjennom økes det personlige preget i gravferdsseremonien. Det er derimot ikke i alle trossamfunn dette elementet er ønsket. Det må understrekes at mange av utviklingstrekkenene ved livssynsåpen gravferdsseremoni som er trukket frem i denne studien, ikke kun er knyttet til denne seremonitypen, men også kan ses i andre gravferdsseremonier. I livssynsåpen gravferdsseremoni er det imidlertid et større potensiale til å la seg inspirere og påvirkes av den samfunnsmessige utviklingen.

Siden det ikke lengre eksisterer maler fra det offentlige på livssynsåpen seremoni ved gravferd, står de etterlatte og gravferdsbyrå uten veiledning for hvordan en slik seremoni kan foregå. Dette styrker seremoniens åpenhet og romslighet for hva den kan inneholde, men kan også gjøre at seremoniene legges tett opp mot de etablerte seremonitypene. Selv om malene kun ville vært veiledende, ville det være en iboende begrensing i dem. En mal ville gjort det enklere for de etterlatte, da det ville gitt en retning på seremonien. I analysekapitlene har vi sett at avdødes personlighet, interesser og identitet har stått sentralt for valg av innhold i denne seremonitypen. Ut fra den historiske utviklingen som har skjedd, har fokuset endret seg fra å være rettet mot ytre faktorer til at seremoniens gjennomføring blir styrt av indre faktorer.

I prinsippet er det kun norsk lov som setter begrensninger for gjennomføringen av seremonien. Det kan indikere at potensialet for seremonien er større enn det som kommer frem i materialet. I hver enkelt seremoni kan det oppstå begrensninger for gjennomføringen
med hensyn til hva som er tilgjengelig av ressurser. Her kan både økonomi, hva som er tilgjengelig av aktuelle lokaler og seremoniledere spille inn. I livssynsåpen gravferdsseremoni kan de etterlatte måtte ta stilling til mange forhold knyttet til seremonien. Denne mangfoldigheten av avgjørelser som skal tas og muligheten til selv å forme seremonien, kan inngå som en del av sorgarbeidet de etterlatte skal igjennom. For de etterlatte kan det være godt å mene noe om innholdet og helheten i seremonien.

De etterlatte har et stort spillerom for hvordan de ønsker å gjennomføre seremonien. Det som viste seg å stå mest sentralt i materialet både blant de etterlatte og seremonilederne, var å gjennomføre seremonien «i avdødes ånd». Alt i seremonien skal speile hvem avdøde var. De etterlatte må selv ta stilling til hvordan de gjenspeiler avdøde gjennom å formidle avdødes personlighet og interesser. At avdøde står sentral i seremonien reflekterer det senmoderne samfunnet, både gjennom at det har vært en individualisering, men også at samfunnet gir individene selv oppgaven å skape hvem man er (Giddens 1996, 93-94). Individets selvidentitet, livsstil og biografi blir sentral både i planleggingen og gjennomføringen av seremonien. I en livssynsåpen seremoni, er det ikke bare de enkelte delene i seremonien som skal vise hvem avdøde var som person, men også seremoniens helhet. Seremonien kan speile avdøde i alt fra form og innhold til tidsbruk og dekorasjon. Dette gjøres gjennom alle delene en livssynsåpen seremoni består av, som for eksempel startsignal, tale, dikt, musikk og bilder.

Valgmulighetene som ligger i en livssynsåpen gravferdsseremoni speiler Giddens beskrivelse av det senmoderne samfunnet. Moderniteten konfronterer, ifølge Giddens (1996, 100), individet med en kompleks mangfoldighet av valgmuligheter. Med tanke på gravferd generelt er det et stor økende antall av muligheter. Dette både i forhold til hvordan gravferdsseremonien skal gjennomføres, ved for eksempel valg av kiste, gravstøtte (om man skal ha gravstøtte), om avdøde skal kremeres eller begraves, hva som skal skje med asken. Livssynsåpen gravferdsseremoni er en seremonitype der valgmulighetene er mange og de etterlatte kan tenke utenfor rammen av hvordan en gravferd tradisjonelt er holdt.

Seremonitypen stiller seg som et alternativ til den kirkelige og den humanistiske gravferdsseremonien. Dette er tre ulike seremonityper, som jeg i studiens startfase oppfattet hadde tydelige skiller. I løpet av studien kom det derimot frem at gråsonene mellom disse er stor. Alle seremonitypene møtes og overlapper hverandre i gråsonene. I materialet kommer det frem at noen seremoniledere fra Human-Etisk Forbund gjør de humanistiske gravferdsseremonien romsligere, enn det forbundet i utgangspunkt legger til rette for. Den
humanistiske seremonien som bygger på det humanistiske livssynet, kan ta inn religiøse innslag om dette kan argumenteres for av de etterlatte. Det er derimot en utydelig grense for hva som regnes som for mange religiøse innslag og for religiøse innslag. Hvor grensen går vil variere mellom seremonilederne. At informantene som er eller har vært knyttet til Human-Etisk Forbund er liberale i forhold til forbundet sine rammer for seremonien, er naturlig da de ønsket å stille til intervju om livssynsåpen seremoni ved gravferd.

Av informantene jeg intervjuet var det også en prest, som gjennomfører både kirkelige og livssynsåpne gravferds-seremonier. At mange av seremonilederne i livssynsåpne seremonier har erfaringer fra kirkelige og humanistiske seremonier, er med på å gi seremonitypene flytende grenser. Spesielt kan det være med på å gjøre at de livssynsåpne seremoniene får samme form som de to andre seremoniene. Livssynsåpen seremoni er en gjenopphøring av både kirkelig og humanistisk seremoni, i tillegg kan den også trekke inn elementer fra andre seremonier. Elementene som tas inn brukes på en ny måte for å tilpasses både seremonien og den avdøde. I tillegg kan det legges til nye elementer i den livssynsåpne seremonien.


En annen faktor som kan spille inn på at seremonitypene ligner hverandre er at det er kort tid mellom et dødsfall til gravferds-seremonien gjennomføres. Dette kan bidra til at de etterlatte legger seg tett opp mot tradisjonene. I tillegg gir tradisjonene og ritualene trygge rammer for de etterlatte, som er i en belastende situasjon. For de fremmøtte kan det være viktig at seremonien er forutsigbar og at de vet hva som kommer til å skje. Gjennom å følge en form på gravferds-seremonien som de involverte vet fungerer og som de er kjent med, er det med å sikre at seremonien blir verdig. Verdighet blir den styrende faktoren i livssynsåpen
seremonier, da det ikke er en religion eller et livssyn som legger føringer. Ønsket om en verdig seremoni står sterkt uansett seremonitype. Informantene er i stor grad samstemte i hva de legger i begrepet «verdig». Verdigheten er noe som er gjennomgående i seremonien, og omhandler i like stor grad helheten som de ulike delene. En viktig komponent knyttet til verdighet er at seremonien skal være i avdødes ånd.

Tradisjonene står sterkt på grunn av viktigheten rundt en verdig avskjed for avdøde. Ønsket om verdighet kan gjøre at de etterlatte ikke ønsker å utforske noe som er ukjent, men holder seg til en form på seremonien som de vet fungerer. Det oppleves som at det ikke er rom for å gjøre feil. De etterlatte benytter seg av rådgivning fra seremonileder og gravferdsbyrå, som kan «sikre» at seremonien blir verdig og at gjennomføringen går riktig for seg. Dette forutsetter at de etterlatte har tillitt til ekspertene på feltet. Både seremonileder og gravferdsbyrå får en viktig rolle i gravferden og er med på å styre hvilke muligheter de etterlatte ser i gjennomføringen av seremonien. Det kan bli problematisk for de involverte partene om ikke både etterlatte, seremonileder og gravferdsbyrået er bekvemme innholdet som er valgt. Spesielt med tanke på hvilke verdier og holdninger som blir formidlet under seremonien.

Lokalene som kan benyttes under en livssynsåpen seremoni er mange, men i valg av lokale står ønsket om verdighet sterkt. Som humanistiske gravferdsseremonier er det også naturlig å legge livssynsåpne seremonier i livssynsnøytrale seremonirom. Slike lokaler speiler romsligheten en livssynsåpen seremoni har. Rommet er nøytralt, og kan dekoreres med så få eller så mange religiøse elementer som de etterlatte ønsker. Livssynsnøytrale rom åpner for en mulighet av ulik grad av religiøs dekor, og åpner også for muligheten for å kombinere symboler fra ulike religioner, om det er ønskelig.

Siden gravferdsseremonien i et historisk perspektiv er ny i Norge, er vi derfor tidlig i utviklingen av denne nye seremonien. Ifølge Michael Hviid Jacobsen (2009) er vi i starten av en ny måte å forholde oss til døden på, og det er naturlig at dette vil gjenspeiles i gravferdsseremoniene. Materialet viser at det varierer om etterlatte ville valgt en kirkelig eller en humanistisk seremoni, dersom det ikke var mulig med en livssynsåpen gravferdsseremoni. Dette vil variere på grunn av at etterlatte ville vurdert om det var det humanistiske livssyn eller en kristen tro som speilet avdøde i størst grad. Eventuelt om de etterlatte valgte den kirkelige seremonien, på bakgrunn av at den anses som den «vanlige» gravferdsseremonien. At dette valget ville variert mellom de etterlatte, viser den livssynsåpne seremoniens
allsidighet. Fundamentet i den livssynsåpne seremonien gjør at den i sin natur har flytende grenser til de andre gravferdsleremoniene. Kjernen i seremonien, dens åpenhet, gjør seremonien tilpasningsdyktig til å følge endringer i samfunnet, så vel som å tilpasse de enkelte gravferdene til å gjennomføres i avdødes ånd.
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ABSTRACT

In Norway there are two kinds of funeral ceremonies: Religious funeral ceremonies and nondenominational funeral ceremonies. The first group includes funerals that are arranged through a religion or a philosophy, where the Christian funeral ceremony and the humanistic funeral ceremony can be placed. The second group includes funerals that are not arranged through a religion or a philosophy. Up to 2012 the second group consisted of a funeral ceremony called “personal ceremony”, when the Ministry of Culture attracted more focus to these kinds of funeral ceremonies, and introduced «livssynsåpen seremoni ved gravferd». In translation this ceremony is “personalised funeral ceremonies”. This ceremony focus on the deceased, rather than a religion or a philosophy. This kind of ceremony is in focus in this thesis. In the latter funeral ceremonies there may be as much or as little religion as the deceased or/and the relatives want. It can be nondenominational or it can be a multi faith funeral. In this thesis the aim is to explore what happens with the funereal ceremony when it is not arranged by a religion or a philosophy. Essential questions are: In which way do traditions in funeral ceremonies change in a personalised ceremony? How can a personalised ceremony be arranged? What is important for the relatives to include in the ceremony?

Historically there has been a development in funeral rituals and people’s attitude towards death. Philosopher Philippe Ariès has explored the changes in the attitude people has towards death from the Middle Ages and up to the late 20th century. He introduced four main phases in this timeline, where the changes can be seen. Not long after a fifth phase was supplied and described by sociologist Michael Hviid Jacobsen, and it is in this phase this study is placed. Since the rituals have changed with social development I will take inspiration from sociologist Anthony Giddens modernity theory, to see why this ceremony has developed. Modernity and tradition are understood as two contrary parts, but are also depending on each other. Funeral rituals have a long tradition, and the terms “tradition” and “ritual” are both central in the study.

This is a qualitative study, based on eleven interviews and four observations. The interviews involve three bereaved, who arranged a personalised funereal ceremony, and eight masters of ceremonies. Several of the masters have experience with Christian funeral ceremonies or humanistic funeral ceremonies.
VEDLEGG 1: TEMAGUIDE

Temaguide for observasjon i livssynsåpen gravferdsseremoni:

- Form på seremonien i sin helhet
  - Stemning i seremonien.
  - Tidsbruk på seremonien i sin helhet.
  - På hvilke måter benytter livssynsåpen seremoni potensialet som fås ved at rammene fra livssyn/religion er fjernet?

- Form på innholdet i seremonien
  - Rekkefølgen på elementene som er med.
  - Tidsbruk på de ulike elementene.

- Innhold
  - Hvilke elementer som er tatt med (musikk, minneord, osv.).
  - Hvor ligger hovedfokuset i seremonien og hvilket element(er) er mest fremtredende.
  - Hvilken musikk er med i gravferdsseremonien.

- Graden av deltakelse fra etterlatte
  - Deltakelse fra pårørende og hvor inkludert de er i gravferdsseremonien.
  - Grad av allsang.

- Bakgrunn for valg av livssynsåpen gravferdsseremoni
  - Fremkommer valget av livssynsåpen seremoni i selve seremonien.
VEDLEGG 2: INTERVJUGUIDE (ETTERLATTE)

Intervjuguide (etterlatte)

Bakgrunn:

- Hvorfor valgte du/dere livssynsåpen gravferdsseeremoni? (til forskjell for f.eks. kirkelig og human-etisk?)
  - Hvem var det som tok valget? (Avdøde eller etterlatte)
  - Hvordan fikk du/dere og/eller avdøde vite om livssynsåpen seremoni som seremonitype?
  - Hva ville dere valgt om livssynsåpen seremoni ikke fantes?
- Hvem var seremonileder i gravferden? Var det en begravelsesbyrået har kontakt med eller var det en kjenning av avdøde/etterlatte (familie eller venn).
  - Hvorfor valgte du/dere akkurat denne seremonilederen?
- Kan du fortelle om gravferdsseremonien? (valgene dere tok).

Innhold:

- Hva var det som var viktig for dere å få med i seremonien?
  - Hadde avdøde noen ønsker for innholdet i seremonien? Eventuelt hva?
- Var det noen deler dere og/eller avdøde la mer vekt på i gravferdsseremonien enn andre?
  - Er det noen deler i gravferdsseremonien som kommer mer frem enn andre?
- Hadde dere minneord?
  - Hvor stor del av seremonien hadde minneordene?
- Om dere hadde musikk i seremonien, hvilke tanker sto sentralt rundt musikkvalgene?
- Hadde dere allsang i seremonien?
- Er det noe dere ikke ønsket å ha med i seremonien?

Form:

- Kan du si noe om hvilken rekkefølge dere på delene i seremonien?
  - kunne du ønsket deg en annen rekkefølge?
- Hvor lang tid tok seremonien?
- Kan du si noe om stemningen som var under seremonien?

- Har du noen refleksjoner om livssynsåpen gravferdsseremoni som alternativ?
- Har du fått noen refleksjoner i forbindelse med intervjuet som du har lyst til å dele?
VEDLEGG 3: INTERVJUGUIDE (SEREMONILEDERE)

Intervjuguide (seremoniledere)

Bakgrunn:

- Har du vært seremoniled er i tidligere livssynsåpne gravferdsseremonier?
  - Har du vært i flere? Vet du hvor mange?
- Kan du si noe om hvorfor du ble valgt til seremoniled er?
- På hvilken bakgrunn har du blitt spur t om å være seremoniled er? (vant med å snakke i forsamlinger? Kjente avdøde?).
- Om du har tatt kurs for å bli seremoniled er, hva var bakgrunnen for at du ønsket det?
- Har du gjort deg noen tanker om hvorfor noen velger livssynsåpen gravferdsseremoni?

Innhold:

- Er det noe spesielt etterlatte og/eller avdøde er opptatt av å ha med i seremonien? (musikk, minneord, osv.).
- Hva er det etterlatte og/eller avdøde legger vekt på i gravferdsseremonien?
  - Er det noen deler i gravferdsseremonien som kommer mer frem enn andre?
  - Er det noe de ikke ønsker ha med?

Form:

- Kan du si noe om rekkefølgen som er i en slik seremoni?
- Vet du hvor lang tid det er vanlig at en livssynsåpen seremoni tar?
- Har du gjort deg noen tanker om stemning i denne seremonitypen?

- Har du noen refleksjoner om livssynsåpen gravferdsseremoni som alternativ?
- Har du fått noen refleksjoner i forbindelse med intervjuet som du har lyst til å dele?
VEDLEGG 4: OVERSIKT OVER INFORMANTENE

Den følgende listen viser en oversikt over intervjuene, informant gruppen informanten tilhører og informantens fiktive navn.

Intervju 1: Etterlatte Marte
Intervju 2: Etterlatte Kari
Intervju 3: Seremonileder Ingrid
Intervju 4: Seremonileder Jonas
Intervju 5: Seremonileder Olav
Intervju 6: Seremonileder Henrik
Intervju 7: Seremonileder Eli
Intervju 8: Seremonileder Line
Intervju 9: Seremonileder Magnus
Intervju 10: Seremonileder Knut
Intervju 11: Etterlatte Sonja
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"Livssynsåpen seremoni"

Bakgrunn og formål

Studien er en masteroppgave i kulturvitenskap som skrives ved Universitetet i Bergen. Livssynsåpen seremoni ved gravferd ble lansert av kulturdepartementet i 2012 og det er nå flere som ønsker å benytte seg av denne seremonitypen. Formålet med studien er å undersøke livssynsåpen gravferdsseremoni med fokus på seremoniens form og innhold. Jeg ønsker også å undersøke hvordan seremonitypen har utviklet seg som fenomen. For å undersøke livssynsåpen seremoni vil jeg gjennomføre intervju og observasjon.

Hva innebærer deltakelse i studien?

Jeg ønsker å observere gravferdsseremonien. Dette vil innebære at jeg overværer gravferdsseremonien og i etterkant noterer mine observasjoner i en feltdagbok.

Hva skjer med informasjonen om seremonien?


Frivillig deltakelse

Det er frivillig å delta i studien.

Det er frivillig å delta i studien.

Dersom du ønsker å delta eller har spørsmål til studien, ta kontakt med Vilde Ørsje Utby, e-post: Vilde.Utby@student.uib.no. Veileder Tove Ingebjørg Fjell kan nås på: Tove.Fjell@uib.no. Studien er meldt til Personvernombudet for forskning, NSD - Norsk senter for forskningsdata AS.

Samtykke til deltakelse i studien

Jeg har mottatt informasjon om studien «Livssynsåpen seremoni», utføres av student Vilde Ørsje Utby, og er villig til å delta.

(Signert av prosjektdeltaker, dato)
Forespørsel om deltakelse i forskningsprosjektet

"Livssynsåpen seremoni"

Bakgrunn og formål

Studien er en masteroppgave i kulturvitenskap som skrives ved Universitetet i Bergen. Livssynsåpen seremoni ved gravferd ble lansert av kulturdepartementet i 2012 og det er nå flere som ønsker å benytte seg av denne seremonitypen. Formålet med studien er å undersøke livssynsåpen gravferdsseremoni med fokus på seremoniens form og innhold. Jeg ønsker også å undersøke hvordan seremonitypen har utviklet seg som fenomen. For å undersøke livssynsåpen seremoni vil jeg gjennomføre intervju og observasjon.

Hva innebærer deltakelse i studien?

Jeg ønsker å intervju deg om livssynsåpen seremoni og spør deg om dette fordi du har erfaring med denne seremonitypen. Et intervju vil vanligvis vare i 1-1,5 time. Intervjuet vil bli tatt opp med lydopptaker. Det kan i oppgaven bli brukt direkte sitat fra intervjuet.

Hva skjer med informasjonen om deg?


Frivillig deltakelse

Det er frivillig å delta i studien. Du kan trekke deg uten å oppgi grunn.

Dersom du ønsker å delta eller har spørsmål til studien, ta kontakt med Vilde Ørsje Utby, e-post: Vilde.Utby@student.uib.no. Veileder Tove Ingebjørg Fjell kan nås på: Tove.Fjell@uib.no. Studien er meldt til Personvernombudet for forskning, NSD - Norsk senter for forskningsdata AS.

Samtykke til deltakelse i studien

Jeg har mottatt informasjon om studien «Livssynsåpen seremoni», utføres av student Vilde Ørsje Utby, og er villig til å delta

(Signet av prosjektdeltaker, dato)